

**BANDO PER IL RECLUTAMENTO A TEMPO INDETERMINATO
DI DOCENTI DI PRIMA FASCIA NEI CONSERVATORI DI MUSICA
DM 180/2023
INSEGNAMENTO DI COMPOSIZIONE CODC/01**

**Verbale della riunione n° 1
della
Commissione Giudicatrice**

Il giorno **1° dicembre 2023 alle ore 9:00** si è riunita in modalità on line al seguente indirizzo:
<https://us02web.zoom.us/j/84159122242?pwd=STNPemdJQ3J0bGZmeTg1N1U5YjE3dz09>

la Commissione Giudicatrice della procedura selettiva pubblica per soli titoli, indetta con avviso prot. n° 9210/B13 del 24/11/2023, per il reclutamento a tempo indeterminato di docenti di prima fascia per l'insegnamento di CODC/01 - Composizione.

La Commissione Giudicatrice, nominata con DD 1904, prot. n° 10820/B13 del 28/11/2023, è così composta:

Prof. Patrizio Barontini, docente interno	Presidente
Prof. Roberto Becheri, docente Conservatorio di Firenze	Componente
Prof.ssa Maura Capuzzo, docente Conservatorio di Venezia	Componente

Le Commissione nomina segretario verbalizzante la prof.ssa Annamaria Maggese, Direttrice del Conservatorio Frescobaldi e R.U.P. della procedura, art. 7, c.12.

Il Presidente della commissione, prof. Patrizio Barontini, verificata per vie brevi l'identità dei componenti e ringraziatili per aver accettato di farne parte, comincia a dar lettura delle parti salienti del bando.

Il prof. Becheri e la prof.ssa Capuzzo chiedono delucidazioni sull'art. 9, c. 2, dove si fa riferimento alle declaratorie, peraltro riportate dal D.M. 90/2009, sottolineando che potrebbe discenderne una scelta delle pagine tratte dalla letteratura musicale da sottoporre al sorteggio preventivo alla prova n. 1 a) non sufficientemente rappresentativa delle diverse accezioni dell'arte compositiva e conseguentemente dell'applicazione in ambito didattico. Ciò detto riferendosi in particolar modo al Teatro musicale, alla Musica per il Balletto e la Danza, alla Musica vocale.

Sempre relativamente l'art. 9, c.2, il prof. Becheri chiede delucidazioni sull'accezione del termine "pagina" musicale, ovvero se si intende un'intera composizione oppure se occorra intendere alla lettera il termine. Il prof. Barontini risponde che, data l'esiguità dei tempi della prova, si era inteso per "pagina" un breve estratto che fornisse uno spunto per l'elaborazione della prova didattica, che necessariamente avrà un arco temporale ristretto.

I proff. Becheri e Capuzzo chiedono inoltre se è possibile interloquire durante la prova didattica con il/la candidato/a. Il prof. Barontini sottolinea che è preferibile attenersi a ciò che è stato previsto nel bando, dove è previsto anche lo spazio dedicato alle interlocuzioni e alle osservazioni.

Il prof. Barontini espone l'organizzazione tipo per ciascuna giornata di prova:

- ore 8 convocazione del primo candidato ed assegnazione della prova tramite estrazione;
- ore 9 inizio prova e convocazione secondo candidato e assegnazione prova tramite estrazione;
- ore 10 inizio prova secondo candidato e convocazione terzo candidato e assegnazione prova tramite estrazione;
- ore 11 inizio prova terzo candidato e convocazione quarto candidato e assegnazione prova tramite estrazione;
- ore 12 inizio prova quarto candidato;
- ore 13 pausa pranzo e convocazione quinto candidato e assegnazione prova tramite estrazione;
- ore 14 inizio prova quinto candidato e convocazione sesto candidato e assegnazione prova tramite estrazione;
- ore 15 inizio prova sesto candidato e convocazione settimo candidato e assegnazione prova tramite estrazione;
- ore 16 inizio prova settimo candidato e convocazione ottavo candidato e assegnazione prova tramite estrazione;
- ore 17 inizio prova ottavo candidato e convocazione nono candidato e assegnazione prova tramite estrazione.

A seconda delle necessità legate all'armonizzazione del calendario, potrebbe rendersi opportuno il protrarsi dei lavori oltre l'ottavo candidato, sempre secondo le modalità sopraelencate.

Per determinare il candidato numero uno, la commissione, alla presenza di personale amministrativo, estrarrà a sorte la lettera da cui iniziare la calendarizzazione delle prove, procedendo poi in ordine alfabetico.

La stessa impostazione di calendarizzazione sarà applicata alla seconda prova e per determinare il candidato numero uno la commissione, alla presenza di personale amministrativo, estrarrà nuovamente a sorte la lettera da cui iniziare per procedere poi in ordine alfabetico.

La commissione avvia ora un'approfondita e attenta discussione sui criteri di valutazione relativi alle due prove di cui all'art.9, che qui di seguito vengono esposti:

PROVA DIDATTICA

- 1. Competenze didattiche improntate a criteri di originalità, creatività e capacità di intervento in relazione ai differenti livelli e alle eventuali difficoltà degli allievi (anche portatori di bisogni educativi speciali);**
- 2. Competenze metodologiche relative alle capacità di utilizzare in maniera coerente, creativa e originale strategie e tecniche di tipo attivo e induttivo;**
- 3. Competenze relazionali e linguistiche tali da attivare una comunicazione, empatica ed efficace al fine di ottimizzare l'intervento didattico anche nella eventuale gestione di problematiche di tipo comportamentale;**
- 4. Padronanza dei contenuti disciplinari improntati a criteri di pertinenza, creatività e completezza nella trattazione degli argomenti affrontati;**
- 5. Capacità di pianificare un'azione didattica a lungo termine attraverso una progettazione pluriennale pertinente, efficace e formativa, che colleghi gli obiettivi di ogni singolo modulo al quadro generale del percorso accademico.**

Il voto complessivo della prova didattica risulterà dalla somma dei seguenti gradienti relativi ai cinque parametri di cui sopra:

punti da 0 a 0,9	<u>totalmente insufficiente</u> : le capacità di cui si è data prova sono gravemente inadeguate al ruolo messo a bando;
punti da 1 a 4.19	<u>insufficiente</u> : le capacità di cui si è data prova sono inadeguate al ruolo messo a bando;
punti da 4.2 a 4.99	<u>sufficiente</u> : le capacità di cui si è data prova sono sufficientemente adeguate al ruolo messo a bando;
punti da 5 a 5,79	<u>discreto</u> : le capacità di cui si è data prova sono abbastanza adeguate al ruolo messo a bando
punti da 5,8 a 6,49	<u>buono</u> : le capacità di cui si è data prova sono adeguate al ruolo messo a bando
punti da 6,5 a 7	<u>ottimo/eccellente</u> : le capacità di cui si è data prova sono pienamente adeguate al ruolo messo a bando

La prova sarà ritenuta sufficiente a passare alla prova orale con voto minimo di 21 su 35 punti massimo.

PROVA ORALE

- 1. Originalità, coerenza e completezza della produzione e della ricerca.**
- 2. Chiarezza espositiva e proprietà terminologica.**
- 3. Controllo dell'organizzazione e della gestione delle diverse fasi dei progetti compositivi illustrati.**
- 4. Capacità di usare con pertinenza, efficacia e consapevolezza riferimenti analitici a tecniche ed estetiche dei linguaggi musicali della contemporaneità e più in generale dell'intera letteratura musicale.**
- 5. Capacità di controllo e applicazione delle tecniche strumentali e vocali finalizzate alla realizzazione dei propri lavori compositivi.**

Il voto complessivo della prova orale risulterà dalla somma dei seguenti gradienti relativi ai cinque parametri di cui sopra:

punti da 0 a 0,99	totalmente insufficiente: le abilità di cui si è data prova sono gravemente inadeguate al ruolo messo a bando;
punti da 1 a 4,19	insufficiente: le abilità di cui si è data prova sono inadeguate al ruolo messo a bando;
punti da 4,2 a 4,99	sufficiente: le abilità di cui si è data prova sono sufficientemente adeguate al ruolo messo a bando;
punti da 5 a 5,79	discreto: le abilità di cui si è data prova sono abbastanza adeguate al ruolo messo a bando;
punti da 5,8 a 6,49	buono: le abilità di cui si è data prova sono adeguate al ruolo messo a bando;
punti da 6,5 a 7	ottimo: le abilità di cui si è data prova sono pienamente adeguate al ruolo messo a bando.

La prova sarà ritenuta sufficiente con voto minimo di 21 su 35 punti massimo.

Si ribadisce che la graduatoria finale dei vincitori e degli idonei avrà la durata di tre anni e sarà utilizzabile solo dai Conservatori consorziati.

Si passa quindi alla disamina della tabella relativa ai titoli artistici e agli altri titoli culturali e professionali attinenti al SAD di Composizione, chiarendo che tali titoli possono essere al massimo valutabili 18 punti.

I proff. Becheri e Capuzzo esprimono approvazione per il riferimento nel bando all'attinenza al SAD, relativamente i titoli artistici e professionali, ritenendo questo già un criterio di valutazione di somma importanza.



Si riportano qui le diverse tipologie di titoli di cui all'art. 8 del bando, laddove sono esplicitate le "attività di produzione artistica, altri titoli culturali e professionali attinenti al SAD Composizione -CODC/01" e che qui si riportano in sintesi:

- 1. Giurie di concorsi**
- 2. Premi di composizione**
- 3. Convegni/Seminari**
- 4. Direzione artistica**
- 5. Pubblicazioni**
- 6. Comitati editoriali**
- 7a. Composizioni edite ed eseguite**
- 7b. Composizioni eseguite**
- 7c. Composizione edite**
- 8. Incisioni**
- 9. Coordinamento**
- 10. Altro**

Ogni titolo presentato sarà valutato da un minimo di 0 fino ad un massimo di 0,9 punti (da 0 a 0,29 = valutazione bassa; da 0,3 a 0,59= valutazione media; da 0,6 a 0,9 valutazione alta), secondo attinenza al SAD e secondo:

- Qualità delle produzioni e delle collaborazioni**
- Rilevanza importanza degli Enti/Case editrici/Case discografiche**
- Innovatività dei progetti**
- Diversificazione dei repertori e delle produzioni.**

La valutazione delle attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali attinenti al SAD di Composizione-CODC/01 sarà comunque espressa con un unico punteggio complessivo, che non potrà essere superiore a 18.

Secondo l'art. 7 comma 13 verranno pubblicati i criteri di valutazione.

La commissione programma la prossima seduta per il giorno 8 dicembre alle ore 8.30.

La commissione così termina i lavori alle ore 12.40.

Prof. Patrizio Barontini, Presidente

Firmato Patrizio Barontini _____

Prof. Roberto Becheri, Componente

Firmato Roberto Becheri _____

Prof.ssa Maura Capuzzo, Componente

Firmato Maura Capuzzo _____

Il Verbalizzante

Prof.ssa Annamaria Maggese

Firmato Annamaria Maggese _____

