



Ministero dell'Università e della Ricerca - Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica

## Accademia di Belle Arti "Mario Sironi"

### Consiglio Accademico

### Verbale n.8 della seduta 23.03.2026

Il giorno 23 marzo 2026, alle ore 10:06, presso l'Ufficio di Direzione, si è riunito il Consiglio Accademico.

<b>COMPONENTI DEL CONSIGLIO:</b>	<b>Presenti</b>	<b>Assenti</b>
1. Direttore Prof. Dore Daniele	x	
2. Prof.ssa Borsato Sonia	x	
3. Prof. Cavallaro Claudio	x	
4. Prof. Luvoni Pierpaolo	x	
5. Prof.ssa Manca di Mores Giuseppina	x	
6. Prof. Pirino Pietro	x	
7. Prof. Solinas Oscar	x	
8. Dott. Frau Marco	x	
9. Dott.ssa Urgeghe Chiara	x	

**Assume le funzioni di segretario verbalizzante il funzionario amministrativo Dott. Gianmarco Satta.**

Alle ore 10:06, il Direttore procede alla verifica delle presenze. Sono presenti: tutti i consiglieri, in audizione la professoressa Monni e a distanza la professoressa Sgro e il coordinatore del dipartimento di pittura prof. Nicolas Martino.

Il Direttore prende atto che per la validità della seduta è raggiunto il numero legale.

Il Direttore, accertata la disponibilità di tutti i consiglieri ad autorizzare la registrazione della riunione per la verbalizzazione, dichiara aperta la seduta.



## Accademia di Belle Arti "Mario Sironi"

### Ordine del giorno

1. **Approvazione verbali precedenti**
2. **Affidamenti didattici A.A. 2025/2026: determinazioni**
3. **Valutazione della proposta di rimodulazione del prospetto "Docenti a T.D. – in ordine di anzianità di servizio (situazione al 6 marzo 2026)" - prot. n. 1001 del 16/03/2026**
4. **Varie ed eventuali**

**Il direttore** propone di anticipare la discussione del secondo punto all'ordine del giorno. Il consiglio all'unanimità accoglie la proposta.

**Il direttore** procede con l'illustrazione della precedente deliberazione sul tema e all'aggiornamento del consiglio sull'audizione di una parte degli studenti del corso di Pittura, dalla quale, sostanzialmente, emerge che nonostante nel programma delle lezioni fosse regolarmente presente la materia di Pittura 3 fornita dalla professoressa Monni, una parte degli studenti non ha seguito le lezioni "facendo, per così dire, altro", e chiedeva, visto l'anno accademico ormai in scadenza, se fosse possibile recuperare le ore di lezione perse con la professoressa Monni e il lavoro di preparazione della tesi. Gli è stato risposto che ciò non era tecnicamente possibile perché era già presente e attivo un preciso programma di lezioni correttamente fornito dalla professoressa Monni, e che il consiglio, anche su proposta del Prof. Cavallaro, ha quindi ritenuto opportuno per venire comunque incontro alle esigenze degli studenti e trovare una soluzione alla questione, sentire in audizione i docenti e responsabili di dipartimento direttamente interessati.

**Interviene** il consigliere Cavallaro illustrando sinteticamente la proposta di soluzione avanzata in quell'occasione. Non essendo ancora stati fatti gli affidamenti delle materie, e quindi non esistendo, a differenza degli anni passati, dei vincoli formali per gli studenti, la sua proposta è stata, ferma la disponibilità del coordinatore di dipartimento e dei docenti interessati, di far condurre il terzo anno a entrambe le docenti (prof.sse Monni e Sgro), in questo modo si sarebbero potute tutelare tutte le parti perché nessuna delle docenti sarebbe rimasta senza studenti, e gli studenti avrebbero potuto continuare a scegliere con chi frequentare senza comunque determinare una situazione per cui gli studenti avrebbero agito in contrasto ai regolamenti rischiando anche di creare un pericoloso precedente.

**Chiede** la parola la professoressa Monni in audizione, la quale ricorda che la richiesta degli studenti viene già dall'anno scorso con la motivazione di garantire la continuità didattica. Il consiglio accademico l'ha respinta, quali sono allora le motivazioni per cui la rappresentante degli studenti di pittura ripresenta anche quest'anno la stessa richiesta?

**Risponde** il direttore ribadendo che in parte ha già risposto sulle motivazioni il prof. Cavallaro e che il consiglio accademico ha risposto agli studenti che la loro richiesta non si poteva accogliere



## Accademia di Belle Arti "Mario Sironi"

perché il regolamento didattico non prevede nessuna continuità didattica tra pittura 1, 2 e 3. Si può concludere sostanzialmente che, la differenza, rispetto allo scorso anno, è nel fatto che la situazione di incertezza legata ai mancati affidamenti di altre materie ha lasciato spazio a una libera interpretazione di alcuni studenti perché potessero "fare un po' quel che volevano".

**Interviene** la professoressa Monni chiedendo quali siano state le motivazioni addotte dagli studenti, in audizione, circa il rifiuto di frequentare quest'anno il suo corso di pittura.

**Il direttore** risponde che non è stato chiesto, è comunque stato detto agli studenti che la responsabilità delle conseguenze della mancata frequentazione del corso di pittura era la loro, ma che, tuttavia, per venire incontro alle esigenze espresse, data la situazione generale si era stabilito di avanzare come soluzione la proposta presentata dal prof. Cavallaro.

**Interviene** la professoressa Monni ribadendo di voler capire e conoscere quali siano le motivazioni di questi studenti. I consiglieri Cavallaro e Solinas dicono di non saperle e che possono solo dedurre che per qualche motivo preferiscano frequentare con un'altra docente, per quale precisamente non saprebbero. Il consigliere Solinas ribadisce sostanzialmente che in questo momento, aldilà delle motivazioni, è urgente cercare di risolvere questa situazione a partire dalla proposta presentata dal prof. Cavallaro.

**La professoressa** Monni risponde che è necessario per lei capire le motivazioni alla base di questa scelta degli studenti a lei incomprensibile, che lei finora non è mai riuscita a vedere e parlare con questi studenti, che se pure si trattasse di motivazioni personali, a maggior ragione è disposta a incontrare gli studenti davanti ai loro rappresentanti e ai consiglieri per cercare di capire e risolvere il motivi alla base della loro scelta, anche perché oltre alla mancanza di un clima di serenità il rischio è che la situazione si protragga sino al biennio, con la conseguenza che la mancanza di studenti possa portare alla sua chiusura, con un effetto molto pesante sull'Accademia, dato che comunque le Belle arti costituiscono pur sempre le materie portanti delle accademie.

Anche i consiglieri degli studenti interpellati dalla professoressa Monni ritengono opportuno un chiarimento con questi studenti se necessario affiancati dalla loro assistenza come rappresentanti in consiglio.

**Il direttore** risponde definendo le considerazioni della prof.ssa Monni ragionevoli e sagge.

**Interviene** la prof.ssa Sgrò chiedendo alla professoressa Monni se avesse sentito gli studenti tramite classroom o provato a contattarli in qualche modo, o cercato di capire anche contattando il coordinatore di dipartimento il motivo di queste diserzioni dal suo corso.

**Risponde** la prof.ssa Monni che non trattandosi di una scuola dell'obbligo ma di un'università non era tenuta a chiedere o rintracciare gli studenti per capire perché non frequentassero il suo corso.

**Interviene** la prof.ssa Sgrò rispondendo che lei ha cercato di sentire gli studenti per attenzionare la



Ministero dell'Università e della Ricerca - Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica

## Accademia di Belle Arti "Mario Sironi"

situazione e ha sentito più volte il coordinatore di Pittura prof. Martino per trovare una soluzione alla situazione.

**Interviene** in risposta la prof.ssa Monni chiedendo di sapere quale sia la soluzione trovata dal Prof. Martino.

**Risponde** il Prof. Martino ricordando che, già a settembre, aveva proposto una soluzione che ritiene sia didatticamente coerente e di averla comunicata al Direttore, al consiglio, al professore Carta in quanto presidente della commissione incaricata di risolvere la questione degli affidamenti, e ribadita anche negli ultimi incontri. Essa consisteva sostanzialmente in questo: dividere il triennio e il biennio assegnando il triennio a una docente e il biennio all'altra, ma vista la situazione di quest'anno determinata dal fatto che si è deciso di spezzettare il triennio, al fine di tutelare l'interesse di docenti e studenti, come proposta di mediazione si è proposto, per quest'anno, di consentire agli studenti di scegliere con chi frequentare l'ultimo anno del triennio, e a partire dal prossimo anno di assegnare il triennio a una docente e il biennio all'altra.

**Interviene** la prof.ssa Sgrò affermando che il prof. Martino ha messo un grande impegno per individuare una soluzione e che, per quanto la riguarda, considerato che siamo ormai verso la fine dell'anno didattico, sia più giusto consentire agli studenti del terzo anno che hanno frequentato con lei di finire con lei le lezioni, visto che, come si diceva, mancano ormai due mesi e mezzo alla fine dell'anno e il tempo comincia a essere poco, anche perché, per questo sono dispiaciuta, la professoressa Monni per due mesi e mezzo ha avuto un grave problema di salute.

**Interviene** la prof.ssa Monni interrompendo la professoressa Sgrò per metterla in guardia sulle sue affermazioni, avvisandola sostanzialmente che non può tirare in ballo come giustificazione la sua temporanea mancanza per problemi di salute.

**Interviene** il direttore ricordando, in risposta al prof. Martino, che il consiglio accademico ha già deciso la soluzione, che sarebbe quella di affidare i due anni del triennio di pittura alla professoressa Sgrò e il terzo anno alla professoressa Monni, non si tratta quindi oggi ancora di decidere la soluzione, ma di come ottimizzare la decisione già presa perché, anche in considerazione del fatto che non è pervenuta una posizione ufficiale della scuola di pittura e in presenza di legittime visioni differenti al suo interno, volendo il consiglio evitare che la propria decisione cada burocraticamente dall'alto si è stabilito di sentire con l'audizione di oggi tutte le parti in causa in modo da ottimizzare la decisione già presa. Si ribadisce che tale decisione è stata presa, con qualche forzatura, come è stato spiegato agli stessi, per venire incontro agli studenti i quali avevano comunque garantita dall'accademia la regolare possibilità di frequentare le lezioni attraverso il corso di pittura della professoressa Monni. La questione da indagare e chiarire è come mai degli studenti senza aver mai sentito o conosciuto la professoressa rifiutano di seguire le sue lezioni, non si recano alla presentazione del corso e non lo frequentano? La rappresentante di corso degli studenti interpellata in audizione ha fatto riferimento a un disagio manifestato dagli studenti richiamandosi a quanto era successo l'anno precedente con una lettera di lamentele nei confronti



Ministero dell'Università e della Ricerca - Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica

## Accademia di Belle Arti "Mario Sironi"

della professoressa presentata da tre studenti. Al che il consiglio ha chiesto alla rappresentante cosa c'entrasse questo con l'anno in corso? Domanda a cui la rappresentante non ha risposto.

**Interviene** la professoressa Monni chiedendosi, in sintesi, se si stia usando la questione di una lettera di denuncia di tre studenti per presunte "molestie verbali" che è risultata dalle verifiche infondata per giustificare una condizione di disagio che avrebbe indotto quest'anno 8 studenti a non frequentare il proprio corso con un danno gravissimo alla sua figura professionale e personale.

**Il direttore** nella successiva discussione ribadisce ulteriormente il fatto che la situazione di emergenza non può essere sollevata come elemento di giustificazione o pressione per la scelta del consiglio perché gli studenti avevano effettivamente la possibilità di frequentare il corso con la professoressa Monni e per qualche motivo non chiarito non l'hanno fatto. Comunica che questa è effettivamente la prima volta che una questione del genere giunge all'attenzione del consiglio, ma che nei fatti, anche nel corso degli altri anni si sono registrate e sono giunte segnalazioni di forme di pressione nei confronti di studenti che hanno indotto a frequentare determinate materie a scapito di altre.

In ogni caso, come già sottolineato, il consiglio ha già deciso come risolvere la questione in discussione e l'audizione di oggi serve esclusivamente a definire con le parti in causa come ottimizzare la decisione già assunta dal consiglio.

**Si chiede** quindi alla professoressa Monni, in qualità di parte in causa interessata, quale sia secondo lei il modo migliore per ottimizzare la soluzione proposta.

**Risponde** la prof.ssa Monni affermando di non aver mai pensato di pretendere dagli studenti di ripetere tutto il lavoro sinora svolto e propone come soluzione che tutte le ore sinora svolte, compreso il lavoro e progetto preparatori delle tesi sino a qui svolti, siano interamente riconosciuti e proseguano, a partire da questo momento e sino a completamento delle ore restanti e alla discussione della tesi, con lei. Si rende disponibile, su proposta del direttore, al fine di consentire questo passaggio, alla convocazione di un incontro tra le professoresse Sgrò, Monni e gli studenti per la comunicazione delle decisioni e la pianificazione dei passi necessari alla loro attuazione.

Tutte le parti in audizione e i membri del consiglio concordano unanimemente con questa proposta ritenendola ottimale e ben ponderata.

Si conclude l'audizione delle parti che lasciano l'assemblea, il direttore propone una breve pausa dopo cui si passa alla discussione dei successivi punti all'ordine del giorno.

**Il direttore** propone, data l'urgenza, di sospendere la discussione su punto due e passare al punto tre, con l'accordo di tutti i consiglieri.

**Il direttore** introduce ricordando la richiesta di 4 consiglieri di riprendere in considerazione lo schema presentato dall'ufficio docenti alla base della delibera approvata e chiedendo se ci sono



Ministero dell'Università e della Ricerca - Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica

## Accademia di Belle Arti "Mario Sironi"

interventi.

**Prende** la parola il Prof. Cavallaro il quale chiede di sapere sostanzialmente i criteri seguiti.

**Interviene** in risposta il Direttore chiarendo in premessa che, innanzitutto, le facoltà assunzionali vengono assegnate dove risulta una maggiore domanda di offerta formativa, non esiste quindi un principio di continuità didattica o anzianità di servizio. Inoltre per chi ha almeno 3 anni di servizio non è richiesto il titolo di studio.

Si è deciso quindi di continuare con i criteri seguiti per gli anni passati. A parità di domanda di offerta formativa si è scelto di convalidare chi ha mantenuto in questi anni l'offerta viva e l'ha sostenuta anche se passando a concorsi a tempo determinato. Quindi in sostanza si è deciso di mettere la facoltà assunzionale su un docente che oltre ad avere i requisiti per la stabilizzazione, a parità di requisiti, ha una maggiore anzianità di servizio in coerenza con i criteri seguiti negli anni passati. Chiarito questo punto nel corso della discussione si dichiara esaurito il punto 3.

Alle ore 13: 06 la consigliera Borsato, per pregressi impegni non differibili, lascia l'assemblea.

**Il direttore** propone dati i tempi di rimandare il punto 1 alla prossima convocazione del Consiglio e si riprende dal punto 2 all'ordine del giorno.

**Il direttore** illustra la proposta del professore Gessati, per il Corso in affidamento di "Tecniche sartoriali per il Costume" per l'A.A.2025-2026.

Segue discussione e richiesta di chiarimenti da parte dei consiglieri. A seguito dei chiarimenti e delle precisazioni del direttore,

Il consiglio all'unanimità dei presenti

### **Delibera n. 59/2026**

di approvare la proposta.

**Si prosegue** con l'illustrazione da parte del direttore della proposta di proroga in via eccezionale degli incarichi della professoressa Galina e del professore Anania. In particolare chiarisce che vista l'urgenza e l'impossibilità, ormai, di procedere nei tempi dovuti a un nuovo concorso, considerata l'assenza di controinteressati e dato il preesistente rapporto contrattuale dello scorso anno, si propone, in via del tutto eccezionale, al fine di garantire la continuità didattica, per l'anno in corso di incaricare i suddetti dello svolgimento delle materie in questione.



Ministero dell'Università e della Ricerca - Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica

## Accademia di Belle Arti "Mario Sironi"

### Delibera n. 60/2026

#### IL CONSIGLIO

VISTA la programmazione didattica generale per l'A.A. 2025/2026;  
CONSIDERATO che nei piani di studio dei corsi attivati per l'A.A. 2025/2026 vi sono delle materie non previste nell'organico dell'Accademia di Belle Arti di Sassari, tra cui INGLESE – ABLIN71 e DISEGNO TECNICO E PROGETTUALE – ABPR16;

ACCERTATA l'impossibilità oggettiva di ricorrere a risorse interne con specifica professionalità;  
RICHIAMATI i contratti di prestazione d'opera stipulati per l'A.A. 2024/2025 con la Prof.ssa Martina Gallina (prot. n. 250 del 27.1.2025) e con il Prof. Ottavio Anania (prot. n. 665 del 27.2.2025) già incaricati per i medesimi insegnamenti;

VISTO il D.P.R. n. 83/2024, in particolare l'art. 10;

NELLE MORE dell'adozione del nuovo Regolamento d'Istituto per il reclutamento del Personale;

CONSIDERATA la situazione di estrema urgenza determinata dai tempi stringenti per l'erogazione di tutte le discipline, al fine di garantire la continuità didattica e il diritto allo studio;

#### DELIBERA all'unanimità

- di conferire, in via del tutto eccezionale e limitatamente all' A.A. 2025/2026, gli incarichi di insegnamento relativi alle discipline:  
Inglese ABLIN71 per nr. 100 ore, alla prof.ssa Martina Gallina;  
Disegno tecnico e progettuale ABPR16 per nr. 150 ore, al prof. Ottavio Anania;
- di demandare all'Ufficio Personale gli adempimenti conseguenti.

Esaurita questa parte della discussione si passa alla valutazione dell'ultimo punto all'ordine del giorno dedicato ai "vari ed eventuali".

**In merito** alla richiesta presentata dai consiglieri rappresentanti degli studenti Frau e Urgeghe di discussione di una proposta d'incontro con vertici ERSU per dirimere alcune questioni relative ai crediti studenteschi,

Il consiglio accademico all'unanimità dei presenti

### Delibera n. 61/2026

di dare mandato alla consulta e al direttore di aprire un'interlocuzione con l'Ersu finalizzata alla rimodulazione delle tempistiche di convalida dei crediti necessari al conferimento delle borse di studio in linea con le altre istituzioni di istruzione superiore non universitarie.



Ministero dell'Università e della Ricerca - Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica

## Accademia di Belle Arti "Mario Sironi"

**Il consigliere** Solinas interviene illustrando la richiesta di convenzione presentata dall'associazione culturale Fertilia Grandi Eventi, avente a oggetto tirocini curriculari finalizzati alla produzione del cortometraggio "**Fertilia, Radici di terra e di futuro**".

Il consiglio all'unanimità dei presenti

### **Delibera n. 62/2026**

di approvare, individuando come tutor referente il prof. Oscar Solinas.

**Il direttore** illustra la proposta progettuale per il **1 maggio** da tenersi all'EX.Ma.Ter presentata dall'**APS Beyond By Now**.

Il consiglio all'unanimità dei presenti

### **Delibera n. 63/2026**

di approvare.

Si illustra la richiesta presentata dalla professoressa Monia Mancusa di rimodulazione delle spese del progetto "Trappola per Topi"

Il consiglio all'unanimità dei presenti

### **Delibera n. 64/2026**

di approvare.

Il consiglio analizza la richiesta di riallocazione dei fondi residui dei progetti "*Futuri emergenti, negati e alternativi*" e "*Workshop Grafica e Musei*" della prof.ssa Orsatti.

Il consiglio all'unanimità dei presenti



Ministero dell'Università e della Ricerca - Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica

## Accademia di Belle Arti "Mario Sironi"

### **Delibera n. 65/2026**

di approvare, previa verifica con la segreteria e della procedura amministrativa.

Si prosegue con la valutazione della richiesta del prof. Satta di approvazione del progetto di workshop "L'evoluzione della stampa digitale del tessile" previsto il 25 maggio 2026.

Il consiglio all'unanimità dei presenti

### **Delibera n. 66/2026**

di approvare.

Infine si conclude con la valutazione della richiesta del professore Davide Mariani relativa al progetto "**The Five Skins. Atlante visivo del contemporaneo**".

Il consiglio all'unanimità dei presenti

### **Delibera n. 67/2026**

Di approvare il progetto del prof. Mariani dal punto di vista scientifico, mentre riguardo gli acquisti si rinvia alla verifica delle tempistiche e delle effettive disponibilità finanziarie.

La seduta si chiude alle ore 15:00

Il Segretario verbalizzante  
F.to Dott. Gianmarco Satta

Il Direttore  
F.to Prof. Daniele Dore

*Ai sensi dell'art. 3, comma 2, del DPR 445/2000, il presente atto è pubblicato in copia priva di firma autografa. L'originale, sottoscritto, è conservato agli atti dell'Ufficio.*