Prot. n. 5159/A13
Del 07.10.2024

Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 4 posti per il profilo di docente di prima fascia - CCNL "Istruzione e Ricerca" settore AFAM - per il settore artistico disciplinare ABPR31 - FOTOGRAFIA
(Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 29 Marzo 2023, n. 180)

VERBALE N.1 ABPR31 FOTOGRAFIA - INSEDIAMENTO COMMISSIONE

Il giorno Martedì 1 Ottobre 2024 alle ore 9.30 tramite collegamento Google-Meet si insedia in prima seduta la commissione esaminatrice per procedere alle operazioni preliminari connesse all'espletamento della procedura selettiva per il reclutamento a tempo indeterminato di n. 4 Docenti di prima fascia - CCNL "Istruzione e Ricerca" settore AFAM - per il settore artistico disciplinare ABPR31 - FOTOGRAFIA ai sensi del DM n. 180/2023 e del relativo bando indetto dall'Accademia di Belle Arti di Carrara Prot.n.6796/A07 del 20.11.2023

La commissione individuata con Decreto del Direttore Prot.n.4258/C01 del 02.08.2024 è composta da:
- Prof. Paolo RANIERI in qualità di Presidente;
- Prof.ssa Anna Maria SALVATORE in qualità di Componente;
- Prof. Robert PETTENA in qualità di Componente;

La Commissione designa come segretario verbalizzante il delegato del Responsabile del procedimento, come previsto dall'Art.7 punto 12, il Prof. Ranieri Paolo

Presa visione dell'elenco dei candidati iscritti al concorso la commissione dichiara:
- che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i componenti della commissione ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non avere, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale nel procedimento in esame ai sensi e per gli effetti dell'art. 72 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 (codice di comportamento dei dipendenti pubblici) né di trovarsi in altra condizione di conflitto di interessi (neppure potenziale) ex art. 6-bis della legge 241/19903;
- di aver preso piena cognizione del D.P.R. 16 aprile 2013, n. 62 (regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici), del Codice di Comportamento del Comune di Carbonia e del Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza 2020-2022;
- di impegnarsi qualora in un momento successivo all'avvio del procedimento sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia all'Amministrazione;

- di essere informato che i dati personali raccolti saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa.

La commissione procede, come da art.8 del bando, a predeterminare di seguito i criteri per la valutazione delle "Attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali"

Fatto salvo il possesso dei requisiti di cui all'art.2 del bando, la commissione si atterrà a quanto stabilito dall'art.8 dello stesso per la valutazione dei titoli di servizio presentati dai candidati (TABELLA A) e a quanto previsto dalla TABELLA B per quanto riguarda i titoli di studio ulteriori a quello che consente l'accesso alla selezione e l'attività didattica ulteriormente svolta oltre a quella già valutata al comma 1 dell'art.8 (TABELLA A).

La commissione, ai fini della valutazione delle **"Attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali attinenti al S.A.D"**, di massimo 20 titoli artistici per un massimo di 18 punti (Art.8 del bando), in conformità a quanto disposto dall'Art.7 comma 13 del bando, predetermina i seguenti criteri di valutazione:

Criteri generali:

Competenza specifica nell'insegnamento richiesto con particolare attenzione all'afferenza con il settore artistico-disciplinare e aderenza con la relativa declaratoria di cui al Decreto Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 89/2009.

Attività espositiva:

a) Congruenza dell'attività artistica del candidato con le discipline ricomprese nel settore disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
b) Rilevanza, prestigio e qualità delle Esposizioni del candidato, in particolare se internazionali e nazionali;
c) Importanza delle Istituzioni e delle Sedi in cui si sono svolte le Esposizioni;
d) Rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni con codice ISBN e loro diffusione all'interno del mondo dell'arte;

Attività curatori ali e di direzione artistica:

a) Congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
b) Rilevanza, prestigio e qualità dell'attività curatoriale e di direzione artistica del candidato, in particolare se internazionale e nazionale;
c) Importanza delle Istituzioni e delle Sedi per le quali sono state svolte le attività;
d) Rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni con codice ISBN e loro diffusione all'interno del mondo dell'arte;

Premi e riconoscimenti:

a) Rilevanza e prestigio dei premi e dei riconoscimenti conseguiti;

Attività artistica e professionale:

a) Congruenza dell'attività artistica del candidato con le discipline ricomprese nel settore disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;

b) rilevanza, prestigio e qualità delle attività artistiche e professionali del candidato, in particolare se internazionali e nazionali;

Pubblicazioni, attività scientifica e altra attività formativa:

a) Attinenza delle pubblicazioni e delle attività alle discipline oggetto di studio nelle Istituzioni di Alta Formazione Artistica e Musicale;
b) Rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni con codice ISBN e loro diffusione all'interno del mondo dell'arte;

La commissione unanimemente concorda di applicare i predetti criteri **alla complessiva produzione prodotta dai candidati che determina un unico punteggio finale da esprimere numericamente** secondo un voto discrezionale, graduato su di una scala numerica compresa tra 0 e 18 di giudizio, tenendo in considerazione di quanto presentato da ciascun concorrente e, precisamente:

ECCELLENTE	La documentazione prodotta evidenzia conoscenze complete e approfondite, con contributi originali e innovativi nella produzione artistica, elaborata in modo personale e critico. L'attività del candidato copre pienamente le discipline del settore per cui è stata indetta la procedura, rilevando inoltre tematiche interdisciplinari e raggiungendo punte di eccellenza.	18
OTTIMO	La produzione artistica dimostra conoscenze approfondite, supportate da una solida capacità espressiva e dalla connessione tra i diversi ambiti disciplinari del settore artistico per cui è stata indetta la procedura.	da 15 a 17
BUONO	Le conoscenze documentate attestano una significativa capacità critica e una produzione professionale di elevato livello. Il metodo di approccio alla disciplina oggetto della selezione si presenta ben strutturato e pertinente. I linguaggi artistici e professionali impiegati si caratterizzano per l'uso di termini espressivi specifici.	da 12 a 14
SUFFICIENTE	Si evidenzia una conoscenza dei contenuti minimi del settore disciplinare per il quale è stata indetta la procedura. L'esposizione dei linguaggi artistici risulta adeguata, sebbene essenziale.	da 9 a 11
INSUFFICIENTE	Le conoscenze attestate nella documentazione prodotta risultano incomplete e superficiali nei contenuti. Il coordinamento espressivo dei linguaggi artistici è insufficiente.	da 6 a 8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	La documentazione prodotta presenta significative lacune ed evidenzia una scarsa rilevanza rispetto alla disciplina richiesta dal bando.	da 3 a 5
SCARSO	Le competenze emerse dalla documentazione prodotta risultano gravemente insufficienti e disorganiche, non rispondendo in modo adeguato alla disciplina oggetto del Bando	da 1 a 3
NON VALUTABILE	La documentazione presentata risulta non pertinente ai requisiti del Settore Artistico Disciplinare oggetto del Bando.	0

La commissione conferma che per accedere alla prima prova i candidati dovranno conseguire nella valutazione complessiva dei titoli di servizio, di studio e artistico/culturali/professionali un **punteggio totale non inferiore a 18/30.**

Predeterminazione delle modalità di svolgimento della prima prova e Criteri di Valutazione della medesima

La prima prova scritta è volta all'accertamento delle competenze del candidata/o in relazione alla tipologia di insegnamento e della declaratoria del settore artistico disciplinare oggetto di selezione, della conoscenza e della preparazione del candidato. La prova scritta ha una durata di 120 minuti, in base ad un argomento sorteggiato tra due buste, seduta stante dalla Commissione. La prova si intende superata con un punteggio minimo di 21/35. Il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità.

La Commissione, pertanto, passa a definire sia le modalità di svolgimento della prima prova sia i criteri di valutazione della stessa, in particolare:

Modalità di svolgimento della prima prova:

La prova consisterà:

- in un "TEST" a risposta multipla volto a verificare la competenza specifica nel settore disciplinare ABPR 31;
- in un "ELABORATO" volto a verificare la competenza specifica nell'insegnamento richiesto;

La Commissione assegna fino ad un massimo di 35 punti, avendo come riferimento i criteri e punteggi di seguito indicati. La prova si intende superata con un punteggio minimo di 21/35. Il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità.

Test a risposta multipla

Il test a risposta multipla conferirà un punteggio compreso tra 0 e 20 punti. Ad ogni quesito corrisponde un'unica risposta corretta.

Criteri generali per la valutazione del "Test":

Il "Test" a risposta multipla è volto a verificare la competenza specifica nel settore disciplinare ABPR 31. Le domande verteranno sugli aspetti storici, critici e tecnici di carattere generale nel campo della Fotografia.

In base al numero complessivo delle domande elaborate dalla commissione si definirà il punteggio da attribuire alla risposta esatta.

Elaborato

L'elaborato del candidato determinerà un punteggio compreso da 0 a 15 punti secondo i seguenti criteri:

Criteri generali per la valutazione dell' "Elaborato":

Conoscenza approfondita dei contenuti fotografici, inclusi aspetti storici e critici, capacità di collegare l'argomento con le eredità storiche e il contesto attuale, utilizzo del linguaggio specifico della fotografia, chiarezza espositiva e riflessione su strategie per coinvolgere attivamente gli studenti nella disciplina.

ECCELLENTE	L'elaborato evidenzia una conoscenza estremamente approfondita e dettagliata delle tecniche e dei linguaggi fotografici. La stesura è corretta, ben strutturata e arricchita da un lessico specifico. L'analisi risulta particolarmente accurata, sostenuta da argomentazioni coerenti e incisive, arricchite da collegamenti interdisciplinari, dimostrando un elevato livello di comprensione critica.	15
OTTIMO	L'elaborato dimostra una conoscenza completa e approfondita delle tecniche fotografiche e delle teorie di riferimento. La trattazione è chiara, ben strutturata e caratterizzata da un linguaggio tecnico appropriato. L'analisi risulta accurata, con argomentazioni ben sviluppate e coerenti. Il candidato dimostra una buona capacità di collegare i vari aspetti della disciplina, offrendo riflessioni pertinenti che evidenziano una solida padronanza del tema trattato.	Da 13 a 14
BUONO	L'elaborato attesta una conoscenza solida degli argomenti fotografici trattati. L'esposizione risulta appropriata e pertinente nel linguaggio tecnico, seppur con alcune lievi imperfezioni. L'analisi risulta ben sviluppata e coerente, accompagnata da una sintesi chiara e da argomentazioni congrue che dimostrano una buona comprensione della materia.	da 10 a 12
SUFFICIENTE	L'elaborato evidenzia una conoscenza essenziale degli argomenti fotografici trattati. L'argomento risulta comprensibile, sebbene si riscontrino alcune imprecisioni nella terminologia. Complessivamente, il lavoro soddisfa i requisiti minimi richiesti.	da 8 a 9
INSUFFICIENTE	L'elaborato mostra una conoscenza incompleta e superficiale degli argomenti fotografici trattati. La stesura risulta carente dal punto di vista linguistico e presenta imprecisioni rispetto ai requisiti del tema proposto. Complessivamente, il lavoro non soddisfa le aspettative richieste e necessità di un approfondimento significativo per raggiungere un livello adeguato.	da 6 a 7
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	L'elaborato evidenzia una conoscenza frammentaria e inadeguata degli argomenti fotografici trattati. Lo svolgimento è improprio e non soddisfa i requisiti della materia proposta, risultando confuso e poco chiaro. Complessivamente, il lavoro non raggiunge un livello accettabile e necessita di una revisione sostanziale per affrontare in modo adeguato i contenuti richiesti.	da 4 a 5
SCARSO	L'elaborato si presenta lacunoso e non pertinente ai contenuti proposti. La trattazione degli argomenti fotografici risulta insufficiente e priva di approfondimenti significativi. Inoltre, l'esposizione manca di coerenza e chiarezza, rendendo difficile comprendere le idee esposte. Il lavoro non soddisfa le aspettative e necessità di una revisione sostanziale.	da 2 a 3
CARENTE	L'elaborato risulta carente e non attinente ai requisiti richiesti. La trattazione degli argomenti fotografici è priva di collegamenti decifrabili con la materia proposta. Inoltre, l'esposizione presenta lacune che compromettono la chiarezza e la comprensibilità del contenuto. Nel complesso, il lavoro risulta nettamente inferiore agli standard richiesti e necessita di una revisione sostanziale per poter soddisfare le aspettative minime.	da 0 a 1

Predeterminazione delle modalità di svolgimento della seconda prova e Criteri di Valutazione della medesima

La seconda prova didattica a carattere teorico è volta ad accertare le conoscenze del candidato in relazione al settore artistico - disciplinare con particolare riferimento alle competenze didattiche possedute relative alla progettazione di un'attività didattica, comprensiva dell'illustrazione delle scelte contenutistiche, didattiche e metodologiche relative alla declaratoria del settore disciplinare oggetto di concorso.
La durata totale della prova è di massimo 45 minuti, di cui 30 minuti per la lezione e 15 minuti di un colloquio interdisciplinare con risposte a domande.
Gli argomenti elaborati dalla commissione verranno sorteggiati dai candidati almeno 24 ore prima dello svolgimento della prova medesima.

Criteri di valutazione della seconda prova

Criterio A

- Conoscenza dell'argomento assegnato e delle metodologie didattiche più adeguate e coerenti con il tema da trattare.

Criterio B

- Qualità dell'esposizione e dell'interlocuzione con la Commissione, con riferimento alla padronanza linguistica, all'ampiezza e alla ricchezza delle competenze lessicali e professionali.

Criterio C

- Competenza di progettazione pedagogico-didattica

La prova è valutata al massimo 35 punti. La sufficienza è fissata a 21 punti.
Il Candidato che non raggiunga il punteggio della sufficienza nella seconda prova sarà dichiarato NON idoneo.

ECCELLENTE	L'esposizione denota conoscenze complete e approfondite delle tecniche e dei linguaggi fotografici, elaborate in modo fortemente personale e critico anche operando collegamenti interdisciplinari, con particolare attenzione agli sviluppi della didattica teorico-pratica. L'uso competente delle terminologie fotografiche, l'approccio sicuro all'argomento arricchito da riflessioni profonde e critiche, evidenziano un elevato livello di conoscenza e capacità argomentativa. Esposizione brillante.	35
OTTIMO	L'esposizione evidenzia conoscenze complete e approfondite delle tecniche e dei linguaggi fotografici, sostenuta da capacità argomentativa e di collegamento interdisciplinare. I contenuti didattici, trattati con un uso appropriato della lingua italiana e delle terminologie fotografiche, risultano ben strutturati e denotano un ottimo livello di formazione. La trattazione risulta fluida e ben articolata.	Da 31 a 34
BUONO	L'esposizione dimostra conoscenze ampie e buona capacità di analisi e sintesi degli argomenti fotografici trattati. Il linguaggio tecnico appropriato evidenzia una buona preparazione e competenza. Il metodo di programmazione didattica risulta organizzato ed efficiente. Buona conoscenza della lingua italiana e delle terminologie specifiche.	Da 28 a 30

DISCRETO	L'esposizione mostra una conoscenza appropriata delle tecniche e dei linguaggi fotografici con discrete capacità di analisi e sintesi anche in relazione agli aspetti didattici. Gli argomenti trattati denotano un'adeguata conoscenza delle terminologie specifiche della disciplina.	Da 24 a 27
SUFFICIENTE	L'esposizione attesta una conoscenza minima della tecnica e dei linguaggi della fotografia. La trattazione degli argomenti fotografici è adeguata con conoscenza essenziale delle terminologie legate al SAD. La competenza didattica risulta sufficiente ai requisiti minimi richiesti.	Da 21 a 23
INSUFFICIENTE	L'esposizione evidenzia una conoscenza incompleta, frammentaria e superficiale della disciplina. Le argomentazioni fotografiche risultano trattate con insufficiente competenza e linguaggio improprio. La formazione non raggiunge i requisiti minimi richiesti.	Da 14 a 20
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	L'esposizione evidenzia una conoscenza fortemente lacunosa. La trattazione degli argomenti fotografici risulta non consona ai contenuti disciplinari/didattici.	Da 8 a 13
SCARSO	L'esposizione evidenzia una conoscenza fortemente carente degli argomenti trattati. Incapacità dialettica in merito al SAD, esposizione assolutamente disorganica.	DA 3 a 8
CARENTE	Incapacità dialettica e carenti conoscenze del SAD.	DA 0 A 3

La commissione stabilisce di accedere alle domande pervenute tramite la piattaforma telematica concorsiafam.cineca.it in seconda seduta il giorno Lunedì 7 Ottobre alle ore 9.30 per dare avvio ai lavori di valutazione previsti in modalità da remoto tramite piattaforma
In seguito alla pubblicazione dell'elenco degli ammessi alla prima prova del concorso in oggetto, verrà pubblicato Decreto Direttoriale contenente calendario delle prove su Albo Pretorio online.

La commissione conclude i lavori alle ore 13.00

Carrara, 01.10.2024

Firma membri commissione

Prof. Paolo Ranieri *(Presidente)*

Prof.ssa Anna Maria Salvatore *(componente)*

Prof. Robert Pettena *(componente)*