Prot. n. 5645/A13
Del 25.10.2024

Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 2 posti per il profilo di docente di prima fascia - CCNL "Istruzione e Ricerca" settore AFAM - per il settore artistico disciplinare ABPR19 – GRAPHIC DESIGN
(Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 29 Marzo 2023, n. 180)

VERBALE N.1 ABPR19 GRAPHIC DESIGN - INSEDIAMENTO COMMISSIONE

Il giorno **22 Ottobre alle ore 17:30** tramite collegamento Google-Meet si insedia in prima seduta la commissione esaminatrice per procedere alle operazioni preliminari connesse all'espletamento della procedura selettiva per il reclutamento a tempo indeterminato di n. 4 Docenti di prima fascia - CCNL "Istruzione e Ricerca" settore AFAM - per il settore artistico disciplinare ABPR19 – GRAPHIC DESIGN ai sensi del DM n.180/2023 e del relativo bando indetto dall'Accademia di Belle Arti di Carrara Prot.n.6797/A07 del 20.11.2023

La commissione individuata con Decreto del Direttore Prot.n.4915/C01 del 24.09.2024 è composta da:

- Prof. Clemente PESTELLI in qualità di Presidente;
- Prof.ssa Cristina CHIAPPINI in qualità di Componente;
- Prof. Federico LUCI in qualità di Componente;

La Commissione designa come segretario verbalizzante il delegato del Responsabile del procedimento, come previsto dall'Art.7 punto 12, il Prof. Clemente Pestelli

Presa visione dell'elenco dei candidati iscritti al concorso la commissione dichiara:

- che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i componenti della commissione ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non avere, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale nel procedimento in esame ai sensi e per gli effetti dell'art. 72 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 (codice di comportamento dei dipendenti pubblici) né di trovarsi in altra condizione di conflitto di interessi (neppure potenziale) ex art. 6-bis della legge 241/19903;
- di aver preso piena cognizione del D.P.R. 16 aprile 2013, n. 62 (regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici), del Codice di Comportamento del Comune di Carbonia e del Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza 2020-2022;
- di impegnarsi qualora in un momento successivo all'avvio del procedimento sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia all'Amministrazione;

- di essere informato che i dati personali raccolti saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa.

La commissione procede, come da art.8 del bando, a predeterminare di seguito i criteri per la valutazione delle "Attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali"

Fatto salvo il possesso dei requisiti di cui all'art.2 del bando, la commissione si atterrà a quanto stabilito dall'art.8 dello stesso per la valutazione dei titoli di servizio presentati dai candidati (TABELLA A) e a quanto previsto dalla TABELLA B per quanto riguarda i titoli di studio ulteriori a quello che consente l'accesso alla selezione e l'attività didattica ulteriormente svolta oltre a quella già valutata al comma 1 dell'art.8 (TABELLA A).

La commissione, ai fini della valutazione delle **"Attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali attinenti al S.A.D"**, di massimo 20 titoli artistici per un massimo di 18 punti (Art.8 del bando), in conformità a quanto disposto dall'Art.7 comma 13 del bando, predetermina i seguenti criteri di valutazione:

Criteri generali:
Competenza specifica nell'insegnamento richiesto, con particolare attenzione all'afferenza con il settore artistico - disciplinare e all'aderenza alla relativa declaratoria di cui al Decreto Ministeriale n. 89/2009. La valutazione considererà inoltre l'abilità nell'integrare efficacemente le competenze di progettazione grafica per media analogici (come tipografia, impaginazione, progettazione editoriale e comunicazione pubblicitaria) e per media digitali (quali web design, UI/UX design, motion graphic, tecniche multimediali off-line e online, e l'uso di software grafici per la visualizzazione e presentazione del progetto grafico) come fattore ottimale.

Attività espositiva:
a) Congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
b) Rilevanza, prestigio e qualità delle Esposizioni del candidato, in particolare se internazionali e nazionali;
c) Importanza delle Istituzioni e delle Sedi in cui si sono svolte le Esposizioni;
d) Rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni con codice ISBN e loro diffusione all'interno del settore del Graphic Design;

Attività curatoriali e di direzione artistica:
a) Congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
b) Rilevanza, prestigio e qualità dell'attività curatoriale e di direzione artistica del candidato, in particolare se internazionale e nazionale e con riguardo alle Istituzioni e alle Sedi coinvolte;
c) Rilevanza delle pubblicazioni con codice ISBN e loro diffusione all'interno del settore del Graphic Design;

Premi e riconoscimenti:

a) Congruenza dei premi e dei riconoscimenti con le discipline ricomprese nel settore disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
b) Rilevanza e prestigio dei premi e dei riconoscimenti conseguiti;

Attività professionale e di ricerca:

a) Congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
b) rilevanza, prestigio e qualità delle attività professionali e di ricerca del candidato, in particolare se internazionali e nazionali;

Pubblicazioni, attività scientifica e altra attività formativa:

a) Attinenza delle pubblicazioni e delle attività alle discipline oggetto di studio nelle Istituzioni di Alta Formazione Artistica e Musicale;
b) Rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni con codice ISBN e loro diffusione all'interno del settore del Graphic Design;

La commissione unanimemente concorda di applicare i predetti criteri **alla complessiva produzione prodotta dai candidati che determina un unico punteggio finale da esprimere numericamente** secondo un voto discrezionale, graduato su di una scala numerica compresa tra 0 e 18 di giudizio, tenendo in considerazione di quanto presentato da ciascun concorrente e, precisamente:

ECCELLENTE	La documentazione prodotta evidenzia conoscenze complete e approfondite, con contributi originali e innovativi nel settore del graphic design, elaborata in modo personale e critico. L'attività del candidato copre pienamente le discipline del settore per cui è stata indetta la procedura, rilevando inoltre tematiche interdisciplinari e raggiungendo punte di eccellenza.	18
OTTIMO	La documentazione prodotta dimostra conoscenze approfondite, supportate da una solida capacità progettuale e dalla connessione tra i diversi ambiti disciplinari del settore del graphic design per cui è stata indetta la procedura.	da 15 a 17
BUONO	La documentazione prodotta attesta una significativa capacità progettuale e una produzione professionale di elevato livello. Il metodo di approccio alla disciplina del graphic design si presenta ben strutturato e pertinente.	da 12 a 14
SUFFICIENTE	La documentazione prodotta evidenzia una conoscenza dei contenuti minimi del settore disciplinare del graphic design per il quale è stata indetta la procedura. La capacità progettuale risulta adeguata, sebbene essenziale.	da 9 a 11
INSUFFICIENTE	La documentazione prodotta risulta incompleta o superficiale nei contenuti. La capacità progettuale risulta insufficiente.	da 6 a 8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	La documentazione prodotta presenta significative lacune ed evidenzia una scarsa rilevanza rispetto alla disciplina richiesta dal bando.	da 3 a 5

SCARSO	Le competenze emerse dalla documentazione prodotta risultano gravemente insufficienti e disorganiche, non rispondendo in modo adeguato alla disciplina oggetto del Bando.	da 1 a 2
NON VALUTABILE	La documentazione presentata risulta non pertinente ai requisiti del Settore Artistico Disciplinare oggetto del Bando.	0

La commissione conferma che per accedere alla prima prova i candidati dovranno conseguire nella valutazione complessiva dei titoli di servizio, di studio e artistico/culturali/professionali un **punteggio totale non inferiore a 18/30.**

Predeterminazione delle modalità di svolgimento della prima prova e Criteri di Valutazione della medesima
La prima prova scritta è volta all'accertamento delle competenze del candidata/o in relazione alla tipologia di insegnamento e della declaratoria del settore artistico disciplinare oggetto di selezione, della conoscenza e della preparazione del candidato. La prova scritta ha una durata di **120 minuti**, in base ad un argomento sorteggiato tra almeno tre tracce, seduta stante dalla Commissione. La Commissione assegna fino ad un massimo di 35 punti, la prova si intende superata con un punteggio minimo di **21/35**. Il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità.

La Commissione, pertanto, passa a definire sia le modalità di svolgimento della prima prova sia i criteri di valutazione della stessa, in particolare:

Modalità di svolgimento della prima prova:
La prova consisterà in una prova scritto-grafica volta a verificare la competenza specifica nel settore disciplinare ABPR19 e nell'insegnamento richiesto. La prova avrà la forma di un elaborato progettuale corredato da una relazione descrittiva da svolgere con l'obiettivo di dimostrare la capacità del candidato di affrontare un problema di progettazione grafica.

Criteri generali per la valutazione della prima prova:
La prima prova scritto-grafica è volta a verificare la competenza specifica nel settore disciplinare ABPR19 e per questo sarà valutata secondo i seguenti criteri:

- **Conoscenza e padronanza delle materie trattate**
  Verifica della comprensione approfondita dei contenuti relativi alla progettazione grafica e della capacità di applicarli in modo corretto e coerente nel contesto della prova.
- **Capacità di progettazione, completezza e qualità espositiva dell'elaborato**
  Valutazione della capacità di ideare e sviluppare un progetto grafico in modo organico, con attenzione alla precisione esecutiva, alla completezza e alla presentazione finale dell'elaborato.
- **Abilità espressive, riferimenti culturali e padronanza del linguaggio specialistico**
  Analisi delle capacità argomentative, con particolare attenzione all'uso del linguaggio tecnico del settore e all'integrazione di riferimenti culturali rilevanti nel campo del graphic design.

ECCELLENTE	L'elaborato dimostra una conoscenza completa e approfondita del settore artistico disciplinare. L'esposizione è chiara, accurata e ben strutturata, arricchita da un linguaggio tecnico e disciplinare appropriato e preciso. L'analisi è dettagliata e condotta con argomentazioni coerenti, evidenziando la capacità di collegare i vari aspetti della progettazione grafica con riflessioni personali e originali. In conclusione il candidato dimostra una eccellente padronanza del tema e dei linguaggi trattati, integrando riflessioni culturali e tecniche, con un approccio critico che rende l'elaborato solido e completo.	35
OTTIMO	L'elaborato dimostra una conoscenza esauriente e approfondita del Settore Artistico Disciplinare. L'esposizione è chiara, ben strutturata e scorrevole, con un uso appropriato e ricco di linguaggio tecnico. L'analisi è precisa e accurata, con argomentazioni ben sviluppate e coerenti, che mettono in luce la capacità del candidato di collegare i vari aspetti della progettazione grafica e di sintetizzare le tematiche in modo personale. Le riflessioni offerte sono pertinenti e dimostrano una solida padronanza del tema trattato, arricchite da un approccio critico.	Da 31 a 34
BUONO	L'elaborato attesta una buona conoscenza degli argomenti relativi al Settore Artistico Disciplinare. L'esposizione è appropriata e pertinente nel linguaggio tecnico. L'analisi è ben sviluppata e coerente, accompagnata da una sintesi chiara e da argomentazioni personali congrue che dimostrano una buona comprensione dei principi di progettazione e comunicazione visiva.	da 28 a 30
DISCRETO	Il candidato dimostra di conoscere gli argomenti che espone in maniera adeguata e pertinente al Settore Artistico Disciplinare. L'elaborato risulta corretto e chiaro anche se vi è qualche lieve imprecisione. Apprezzabile l'argomentazione personale.	da 24 a 27
SUFFICIENTE	L'elaborato evidenzia una conoscenza essenziale degli argomenti relativi al Settore Artistico Disciplinare. L'argomento è comprensibile, sebbene si riscontrino alcune imprecisioni nella terminologia e nei concetti chiave della progettazione grafica. Complessivamente, il lavoro soddisfa i requisiti minimi richiesti.	da 21 a 23
INSUFFICIENTE	L'elaborato mostra una conoscenza incompleta e/o superficiale degli argomenti trattati riguardo al settore artistico disciplinare. La stesura risulta carente dal punto di vista linguistico e progettuale. Complessivamente, il lavoro non soddisfa le aspettative richieste.	da 13 a 20
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	L'elaborato evidenzia una conoscenza frammentaria e inadeguata degli argomenti trattati nell'ambito del settore artistico disciplinare. Lo svolgimento è improprio e non soddisfa i requisiti della materia proposta, risultando confuso e poco chiaro.	da 6 a 12
CARENTE	L'elaborato rivela una mancata comprensione degli obiettivi richiesti. Il progetto si presenta lacunoso e/o non pertinente ai contenuti proposti nel contesto del settore artistico disciplinare. La trattazione degli argomenti risulta insufficiente e priva di approfondimenti significativi. Inoltre, l'esposizione manca di coerenza e chiarezza, rendendo difficile comprendere le idee esposte.	da 0 a 5

Predeterminazione delle modalità di svolgimento della seconda prova e Criteri di Valutazione della medesima

La commissione ricorda che la seconda prova, di natura teorica e didattica, ha l'obiettivo di verificare le conoscenze del candidato in merito al settore artistico-disciplinare, con particolare attenzione alle competenze didattiche. Il candidato dovrà presentare una lezione basata su un argomento predisposto dalla commissione.

L'argomento per i candidati ammessi alla prova orale sarà comunicato, con pubblicazione in albo pretorio online dell'istituzione, almeno 24 ore prima della prova orale.

La prova avrà una durata massima di 45 minuti, suddivisi in 30 minuti dedicati alla lezione e 15 minuti per un colloquio interdisciplinare, durante il quale il candidato dovrà rispondere a delle domande. È consentito l'utilizzo di supporti digitali per la presentazione.

La Commissione assegna fino ad un massimo di 35 punti, la prova si intende superata con un punteggio minimo di **21/35**. Il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità.

La commissione passa ora a stabilire le modalità di svolgimento della seconda prova e i criteri di valutazione relativi.

Modalità di svolgimento della seconda prova

La prova sarà organizzata nel seguente modo: il candidato dovrà progettare un'attività didattica, spiegando le scelte fatte in termini di contenuti, metodi didattici e approccio metodologico, includendo anche esempi pratici sull'uso delle tecnologie digitali.

Criteri di valutazione della seconda prova

- **Criterio A**
  Conoscenza dell'argomento assegnato e delle metodologie didattiche più adeguate e coerenti con il tema da trattare.
- **Criterio B**
  Qualità dell'esposizione e dell'interlocuzione con la Commissione, con riferimento alla padronanza linguistica, all'ampiezza e alla ricchezza delle competenze lessicali e professionali.
- **Criterio C**
  Competenza di progettazione pedagogico-didattica

ECCELLENTE	L'esposizione denota conoscenze complete e approfondite delle tecniche e dei linguaggi del settore artistico-disciplinare, elaborate in modo fortemente personale e critico, anche operando collegamenti interdisciplinari, con particolare attenzione agli sviluppi della didattica teorico-pratica. L'uso competente delle terminologie tecniche, l'approccio sicuro all'argomento arricchito da riflessioni profonde e critiche, evidenziano un eccellente livello di conoscenza e capacità argomentativa. Esposizione brillante.	35
OTTIMO	L'esposizione evidenzia conoscenze complete e approfondite delle tecniche e dei linguaggi del settore artistico-disciplinare, sostenuta da capacità argomentativa e di collegamento interdisciplinare. I contenuti progettuali, trattati con un uso appropriato della lingua italiana e delle terminologie tecniche, risultano ben strutturati e denotano un ottimo livello di formazione. La trattazione risulta fluida e ben articolata.	Da 31 a 34

BUONO	L'esposizione dimostra conoscenze ampie e una buona capacità di analisi e sintesi degli argomenti legati al settore artistico-disciplinare trattati. Il linguaggio tecnico appropriato evidenzia una buona preparazione e competenza. Il metodo di programmazione didattica risulta organizzato ed efficiente. Buona conoscenza delle terminologie specifiche.	Da 28 a 30
DISCRETO	L'esposizione mostra una conoscenza appropriata delle tecniche e dei linguaggi del settore artistico-disciplinare, con discrete capacità di analisi e sintesi, anche in relazione agli aspetti didattici. Gli argomenti trattati denotano un'adeguata conoscenza delle terminologie specifiche della disciplina.	Da 24 a 27
SUFFICIENTE	L'esposizione attesta una conoscenza minima della tecnica e dei linguaggi del settore artistico-disciplinare. La trattazione degli argomenti progettuali è adeguata, con una conoscenza essenziale delle terminologie legate alla progettazione grafica. La competenza didattica risulta sufficiente ai requisiti minimi richiesti.	Da 21 a 23
INSUFFICIENTE	L'esposizione evidenzia una conoscenza incompleta, frammentaria e superficiale del settore artistico-disciplinare. Le argomentazioni progettuali risultano trattate con insufficiente competenza e un linguaggio improprio. La formazione non raggiunge i requisiti minimi richiesti.	Da 14 a 20
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	L'esposizione evidenzia una conoscenza fortemente lacunosa. La trattazione degli argomenti di settore artistico-disciplinare risulta non consona ai contenuti disciplinari e progettuali.	Da 8 a 13
SCARSO	L'esposizione evidenzia una conoscenza fortemente carente degli argomenti trattati. Incapacità dialettica in merito alla progettazione grafica, esposizione assolutamente disorganica.	Da 0 a 7

La commissione stabilisce di accedere alle domande pervenute tramite la piattaforma telematica concorsiafam.cineca.it in seconda seduta il giorno **25 Ottobre 2024 ore 15.00** per dare avvio ai lavori di valutazione previsti in modalità da remoto tramite piattaforma.
In seguito alla pubblicazione dell'elenco degli ammessi alla prima prova del concorso in oggetto, verrà pubblicato Decreto Direttoriale contenente calendario delle prove su Albo Pretorio online.

La commissione conclude i lavori alle ore **19:00**

Carrara, 22/10/2024

Firma membri commissione

Prof. Clemente Pestelli

Prof.ssa Chiara Chiappini

Prof. Federico Luci