



CONSERVATORIO DI MUSICA "ADRIA" - ADRIA

Documento in allegato protocollato in data 30/04/2025

N° di Protocollo - 0002763 -

Oggetto: VERBALE N. 1 DEL 30/04/25 - BANDO PER IL RECLUTAMENTO A TEMPO
INDETERMINATO DI ACCOMPAGNATORE AL PIANOFORTE PER IL CANTO E PER LO STRUMENTO

Data Documento:

Inserito da: Utenza 1017 (Ufficio Protocollo)

Sottoclassificazione 1: B/1

Sottoclassificazione 2:

Sottoclassificazione 3:

Sottoclassificazione 4:

Mittente\Destinatario: FORESTI, BENVEGNI' E DE POLI

Mezzo invio\ricezione: AGLI ATTI DEL CONSERVATORIO, SITO INTERNET

← Con Adobe Acrobat, apertura dell'allegato protocollato mediante
il tasto @ della barra a sinistra.

Per le versioni obsolete utilizzare il menu Documenti\Allegati file.

0002763	2025	30042025	2
N° prot.	Anno	Data	1: ent, 2: usc.

I dati saranno conservati e trattati con le garanzie di sicurezza previste dal
GDPR - Regolamento UE 2016/679

CONSERVATORIO STATALE DI MUSICA "A. BUZZOLLA" DI ADRIA
BANDO PER IL RECLUTAMENTO A TEMPO INDETERMINATO DI ACCOMPAGNATORE
AL PIANOFORTE PER IL CANTO E PER LO STRUMENTO PRESSO IL CONSERVATORIO DI
MUSICA "A. BUZZOLLA" DI ADRIA
PROT. N. 2239/B1 DEL 03/04/2025

VERBALE N. 1
RIUNIONE PRELIMINARE DELLA COMMISSIONE VALUTATRICE

Mercoledì 30 aprile alle ore 13:00, presso l'Ufficio del Direttore, si riunisce per un incontro preliminare la Commissione per la valutazione dei candidati partecipanti al bando per il reclutamento a tempo indeterminato di accompagnatore al pianoforte per il canto e per lo strumento. La Commissione è così composta:

PRESIDENTESSA: prof.ssa Claudia Foresi, docente CODI/25 Accompagnamento pianistico;

COMMISSARIA: prof.ssa Renata Benvegnù, docente di CODI/21 Pianoforte;

COMMISSARIO: M.o Francesco De Poli, Accompagnatore al pianoforte (TA);

In apertura di seduta e presente il Direttore del Conservatorio "A. Buzzolla", prof. Paolo Zoccarato, responsabile della procedura concorsuale, il quale accerta che per i Membri della Commissione non vi siano motivi di incompatibilità e inconfiribilità, ai sensi del DPR 445/2000. Successivamente, data lettura del Bando, abbandona la riunione alle ore 13:20.

La Commissione decide di proseguire seduta stante per stabilire i criteri di valutazione e assegna al M.o Francesco De Poli il ruolo di segretario verbalizzante.

Come da bando, tutti i candidati saranno ammessi alla prima parte della prova pratica (Art. 4, c. 2, lett. a) con riserva (Art. 2, c. 5).

CRITERI DI VALUTAZIONE PER LE PROVE PRATICHE

Le prove pratiche verranno valutate secondo i criteri riportati nella seguente tabella, fino ad un massimo di 70 punti, così suddivisi:

Tabella dei criteri di valutazione delle prove pratiche (massimo 70 punti + idoneità) [è solo una proposta]

Lettera	Sezione della prova	Criteri di valutazione	Punteggio massimo
1a parte	a) Esecuzione della parte pianistica accennando la parte del canto	Precisione ritmica e correttezza esecutiva	10 punti
		Aderenza stilistica	8 punti
	b) Lettura a prima vista di un brano pianistico di media difficoltà		10 punti
	c) Trasporto tonale (entro un tono) di un brano pianistico di media difficoltà		7 punti
Totale complessivo 1a parte (Art. 10, c. 2, lett. a + b + c)			35 punti (minimo 21 punti per accedere alla 2a parte)
2a parte	Esecuzione della parte pianistica di un brano strumentale (seconda prova)	Accuratezza ritmica	10 punti
		Adattamento stilistico al repertorio	8 punti
		Cura del fraseggio e della dinamica	9 punti
		Padronanza tecnica	8 punti
Totale complessivo 2a parte (Art. 10, c. 3)			35 punti (minimo 21 punti)
Accertamenti Art. 10, c. 4	Accertamento linguistico (inglese)	Comprensione e uso di base della lingua inglese	Idoneo / Non idoneo
	Accertamento informatico	Uso di software comuni, sistemi operativi e apparecchiature	

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli di servizio, artistici, culturali e professionali sarà effettuata solo per i candidati che avranno superato le prove di cui all'art. 4, comma 2, lettere a) e b) e avverrà secondo quanto stabilito nell'Art. 9.

Per quanto riguarda in particolare i titoli artistici e professionali, la Commissione assegnerà a ciascun candidato una valutazione sintetica e un punteggio unico che non potrà superare i 20 punti per tutti i venti titoli presentati, come stabilito all'Art. 9, c. 4. La commissione stabilisce che tale punteggio unico sarà graduato secondo la seguente tabella:

Declaratoria della fascia di punteggio

Fascia di Punteggio	Declaratoria della fascia di punteggio
Da 0 a 4,99	Attività artistica insufficiente e/o non coerente con il SAD
Da 5,00 a 7,99	Attività artistica sufficiente, fortemente localizzata dal punto di vista geografico e/o svolta per Enti e/o editori di scarsa varietà la cui rilevanza risulta di ambito per lo più locale. Non si riscontra particolare innovazione o apporto al contesto afferente al SAD di interesse per titoli relativi ad attività compositiva e/o editoriale.
Da 8,00 a 10,99	Attività artistica discreta svolta in contesti talvolta di rilievo anche se prevalentemente ancora localizzata dal punto di vista geografico, pur con varietà di repertorio, e/o svolta per Enti, Istituzioni e/o editori di media rilevanza.
Da 11,00 a 13,99	Attività artistica di buona qualità, geograficamente diversificata anche a livello internazionale svolta per Enti, Istituzioni e/o editori di rilievo. Varietà nel repertorio presentato e/o presente un apporto scientifico nei contenuti afferenti al SAD di interesse
Da 14,00 a 16,99	Attività artistica di ottima qualità, geograficamente ben distribuita e varietà di programmi presentati. Presenti collaborazioni con Enti e Istituzioni di particolare prestigio (con prelazione alla continuità).
Da 17,00 a 20,00	Attività artistica eccellente, di ottima qualità, geograficamente varia, articolata su più continenti, con presenza di titoli artistici conseguiti in un contesto ampio, variegato e di respiro internazionale, svolta per Enti e Istituzioni di prestigio (con prelazione alla continuità). Presenza di Premi in concorsi internazionali.

La commissione conclude i lavori alle ore 14:15.

[firme]

Claudio Foresi
Franco
Renata Benvenuti