VERBALE DI INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI E TITOLI PER IL RECLUTAMENTO A TEMPO INDETERMINATO DI N. 1 DOCENTE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL CONSERVATORIO DI MUSICA «B. MADERNA – G. LETTIMI» DI CESENA/RIMINI

SETTORE ARTISTICO-DISCIPLINARE AFAM046 – SCIENZE DEL SUONO PER LA MUSICA – PROFILO: INFORMATICA MUSICALE (EX COME/05)

Verbale n. 1

In data 31 ottobre 2026, alle ore 10:00, in modalità telematica tramite collegamento Google Meet, ai sensi dell'art. 7, comma 11, del bando, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore n. 350 del 28 settembre 2026 (prot. n. 3038), per l'insediamento e per la determinazione dei criteri specifici di valutazione, in relazione al bando emanato con Decreto n. 324 del 6 agosto 2026 (prot. n. 2587), come rettificato dai Decreti n. 326 del 7 agosto 2026 (prot. n. 2611) e n. 335 del 10 settembre 2026 (prot. n. 2827), con cui è stato indetto il concorso pubblico, per esami e titoli, per la copertura a tempo indeterminato di n. 1 posto di docente di prima fascia per il Settore artistico-disciplinare AFAM046 – Scienze del suono per la musica – Profilo: Informatica musicale (ex COME/05).

Risultano presenti tutti i componenti della Commissione:

- Prof.ssa Nicoletta Andreuccetti (Conservatorio «B. Maderna – G. Lettimi» di Cesena/Rimini) – Presidente
- Prof. Davide Tiso (Conservatorio di Vicenza) – Componente
- Prof. Giuseppe Silvi (Conservatorio di Bari) – Componente

Preliminarmente la Commissione, ai sensi dell'art. 7, comma 11, del bando, designa quale segretario verbalizzante la Prof.ssa Nicoletta Andreuccetti, Presidente della Commissione, in qualità di delegata del Responsabile del procedimento di cui all'art. 4, comma 6, del bando.

La Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti e quindi la validità della seduta, dichiara aperta la medesima.

1. Dichiarazioni di incompatibilità

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dagli uffici amministrativi, dichiarano, ai sensi dell'art. 7, comma 4, del bando, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro e con i candidati, né le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e di non trovarsi in alcuna delle condizioni ostative previste dal medesimo articolo.

2. Esame della normativa e del bando

La Commissione prende visione della normativa che disciplina lo svolgimento della procedura, con particolare riferimento al D.P.R. 24 aprile 2024, n. 83, al D.P.R. 9 maggio 1994, n. 487, e al Regolamento d'Istituto per il reclutamento (prot. n. 3075 del 10.10.2025). Procede quindi alla lettura del bando, con particolare riferimento agli artt. 2, 3, 7, 8 e 9, concernenti i requisiti di ammissione, la composizione del punteggio, l'attività della Commissione, la valutazione dei titoli e le prove d'esame, nonché dei decreti di rettifica n. 326/2026 e n. 335/2026.

La Commissione prende atto, in particolare, che per effetto dei Decreti n. 326 del 7 agosto 2026 e n. 335 del 10 settembre 2026 il requisito di cui all'art. 2, comma 3, lett. c), del bando consiste nell'aver maturato almeno tre anni accademici di insegnamento, anche non continuativi, nel periodo dal 1° novembre 2018 (a.a. 2018/2019) al 31 ottobre 2026 (a.a. 2025/2026), senza riferimento a uno specifico settore artistico-disciplinare, e che il termine per la presentazione delle domande è stato riaperto fino al 25 settembre 2026.

La Commissione prende altresì atto che, ai sensi dell'art. 3 del bando, il punteggio massimo complessivo è di 100 punti, così ripartiti:

Voce	Punteggio massimo
Prima prova – prova didattica (art. 9, comma 2)	40 (superamento: almeno 27)
Seconda prova – prova pratico-esecutiva (art. 9, comma 3)	35 (superamento: almeno 23)

Voce	Punteggio massimo
Tabella A – Titoli di servizio	16
Tabella B1 – Titoli di studio	6
Tabella B2 – Titoli artistici, culturali e professionali	12

Il punteggio complessivo dei titoli non può superare 25 punti e quello delle Tabelle B1 e B2 non può superare complessivamente 18 punti. Ai sensi dell'art. 7, comma 10, e dell'art. 8, comma 1, la valutazione dei titoli è effettuata dopo lo svolgimento delle prove d'esame.

3. Criteri specifici di valutazione delle prove d'esame

Ai sensi dell'art. 7, comma 12, e dell'art. 9, comma 4, del bando, la Commissione determina i seguenti criteri specifici di valutazione, coerentemente con i criteri generali stabiliti nel bando. Il punteggio di ciascuna prova è dato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli indicatori, espressi in numeri interi o mezzi punti e determinati collegialmente; in mancanza di unanimità, il punteggio di ciascun indicatore è pari alla media aritmetica dei punteggi proposti dai singoli commissari, arrotondata alla seconda cifra decimale. Nei verbali delle prove è riportato, per ciascun candidato, il punteggio attribuito a ciascun indicatore, che costituisce la motivazione della valutazione.

PRIMA PROVA – Prova didattica (art. 9, comma 1, lett. a), e comma 2)

La prova è volta ad accertare la competenza didattica del candidato in relazione alla declaratoria e ai campi disciplinari del settore AFAM046 – profilo Informatica musicale. Consiste nella presentazione di una lezione della durata di circa 30 minuti su un argomento estratto a sorte 24 ore prima.

La lezione può essere preparata e svolta utilizzando qualsiasi ambiente o linguaggio di programmazione, a scelta del candidato.

- All'inizio della prova il candidato dichiara a quale livello (primo o secondo) intende destinare l'attività didattica proposta e articola la trattazione in coerenza con il livello dichiarato.
- Segue una breve discussione sulle metodologie didattiche preferite per l'insegnamento dell'informatica musicale, con particolare attenzione a Blended Learning, Project-Based Learning e Pair Programming e al loro utilizzo nell'insegnamento della disciplina.
- Il Conservatorio mette a disposizione videoproiettore, mixer, impianto di diffusione audio stereofonico e connessione di rete.

Punteggio massimo: 40 punti. La prova si intende superata con un punteggio non inferiore a 27/40; il mancato raggiungimento di tale soglia comporta la non idoneità e la non ammissione alla seconda prova.

Griglia della prima prova

Indicatori	Max
a) Progettazione didattica: definizione di obiettivi e prerequisiti, articolazione della lezione, coerenza con il livello dichiarato (primo o secondo)	12
b) Padronanza e correttezza dei contenuti disciplinari relativi all'argomento estratto	8
c) Chiarezza ed efficacia espositiva, proprietà del linguaggio tecnico, gestione dei tempi	8
d) Efficacia dell'impiego didattico dell'ambiente informatico o del linguaggio di programmazione scelto (esempi, codice, dimostrazioni sonore)	6
e) Discussione sulle metodologie didattiche e sulla loro applicazione all'insegnamento della disciplina	6
Totale	**40**

SECONDA PROVA – Prova pratico-esecutiva (art. 9, comma 1, lett. b), e comma 3)

La prova consiste nella presentazione e dimostrazione tecnica dal vivo di un sistema software sviluppato dal candidato prima della prova e presentato in forma documentata, mediante codice sorgente e, ove disponibile, repository pubblico. Il sistema, realizzato in uno o più linguaggi a scelta del candidato, dovrà consentire l'esplorazione di differenti tipologie di mapping input/output e impiegare tecniche di sintesi sonora e di elaborazione di campioni mediante controllo algoritmico.
Il candidato può utilizzare dispositivi di input a propria scelta e protocolli standard di comunicazione, motivando le soluzioni adottate, e illustra il funzionamento del sistema in condizioni performative reali.

- Nel corso della prova la Commissione chiede a ciascun candidato di modificare o estendere una parte circoscritta del sistema, al fine di verificarne l'effettiva padronanza tecnica e progettuale; la richiesta è dello stesso tipo per tutti i candidati. Segue un breve colloquio sulle scelte adottate, sulle possibili alternative e sulle criticità riscontrate.
- La durata massima della prova, comprensiva di dimostrazione e colloquio, è di 30 minuti. Il tempo di allestimento della postazione, non superiore a 10 minuti, non è computato nella durata della prova. Eventuali esecutori, accompagnatori o supporti tecnici sono a carico del candidato (art. 9, comma 11).

Punteggio massimo: 35 punti, di cui fino a 24 per la dimostrazione tecnica e l'affidabilità del sistema e fino a 11 per la discussione critica delle scelte progettuali. La prova si intende superata con un punteggio non inferiore a 23/35.

- Il Conservatorio mette a disposizione:

Mixer: 1 mixer digitale Yamaha TF1 (16 ingressi mic/line XLR, 8 uscite Omni XLR);

Monitor da studio:

4 monitor attivi Genelec 8050B (woofer 8", 150 W);

1 subwoofer attivo Genelec 7350A (woofer 8", 150 W);

Diffusione amplificata (PA):

2 diffusori attivi dB Technologies Opera 405D (woofer 15", 400 W);

2 diffusori attivi dB Technologies Sigma S115 (woofer 15", 1000 W);

2 diffusori passivi a colonna the box pro Achat 804 MKII (woofer 8", 1200 W);

2 subwoofer passivi the box pro Achat 112 Sub (woofer 12", 1400 W);

Video:

1 videoproiettore Epson con schermo;

- Il candidato può utilizzare un proprio computer portatile e i software necessari; eventuali ulteriori supporti tecnici sono a suo carico (art. 9, comma 11).

Griglia della seconda prova

Indicatori	Max
A. Dimostrazione tecnica e affidabilità del sistema	**24**
A1) Progettazione, architettura e documentazione del sistema; qualità tecnica del sistema di sintesi o di elaborazione digitale dei segnali	6
A2) Varietà e originalità delle tipologie esplorate; adeguatezza dei dispositivi e dei protocolli di comunicazione impiegati	6
A3) Affidabilità in condizioni performative reali	6
A4) Modifica o estensione richiesta dalla Commissione: padronanza tecnica e progettuale dimostrata e capacità di motivare la soluzione nel realizzarla	6

Indicatori	Max
B. Discussione critica delle scelte progettuali	**11**
B1) Motivazione delle scelte progettuali e tecniche adottate	6
B2) Analisi delle possibili alternative e delle criticità riscontrate	5
Totale	**35**

Accertamento della conoscenza delle apparecchiature e applicazioni informatiche più diffuse e della lingua inglese (art. 9, comma 3). L'accertamento si svolge nell'ambito della seconda prova e si conclude con un giudizio di idoneità o non idoneità, che non concorre al punteggio. La conoscenza della lingua inglese è accertata mediante lettura e traduzione o commento di un breve passo in lingua inglese tratto dalla documentazione tecnica o dalla letteratura scientifica del settore. La conoscenza delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse è accertata sulla base dell'uso delle apparecchiature e degli applicativi impiegati nel corso della prova e, ove necessario, mediante una breve domanda specifica.

Accesso alla valutazione dei titoli e graduatoria. Accedono alla valutazione dei titoli i candidati che ottengono un punteggio totale non inferiore a 50/75, dato dalla somma dei punteggi delle due prove, con almeno la sufficienza in ciascuna prova (art. 9, comma 6), fermo restando il conseguimento dell'idoneità nell'accertamento delle conoscenze informatiche e della lingua inglese. L'inclusione nella graduatoria di merito richiede un punteggio complessivo non inferiore a 60/100 (art. 10, comma 1). Al termine di ciascuna seduta la Commissione forma l'elenco dei candidati esaminati con l'indicazione dei punteggi conseguiti, ai fini della pubblicazione di cui all'art. 9, comma 4.

4. Criteri specifici di valutazione dei titoli

La valutazione dei titoli è effettuata dopo lo svolgimento delle prove ed è riservata ai candidati che le abbiano superate ai sensi dell'art. 9, comma 6 (artt. 7, comma 10, e 8, comma 1, del bando). I titoli di studio e i titoli artistici, culturali e professionali sono valutati se posseduti entro la data di scadenza del termine per la presentazione della domanda, fissata al 25 settembre 2026 dal Decreto n. 335/2026 (art. 5, commi 1 e 7). Per i titoli di servizio la scadenza di acquisizione è il 31 ottobre 2025 (art. 5, comma 2).

Tabella A – Titoli di servizio (max 16 punti). La Commissione applica integralmente i criteri e i punteggi di cui all'art. 8 del bando ai servizi riferiti agli anni accademici dal 2017/2018 (1° novembre 2017) al 2024/2025 (31 ottobre 2025) incluso: fino a 2 punti per ciascun anno accademico, nel limite di 2 punti per anno accademico anche in caso di più incarichi. Sono valutati esclusivamente i servizi prestati a seguito di procedura selettiva pubblica, per i quali il candidato abbia indicato gli estremi (protocollo e data) del bando e della graduatoria definitiva (art. 5, comma 3).

Tabella B1 – Titoli di studio (max 6 punti). La Commissione applica integralmente i criteri e i punteggi di cui all'art. 8 del bando (2 punti per ciascun diploma accademico di II livello o titolo equiparato, diploma di perfezionamento dell'Accademia Nazionale di S. Cecilia e dottorato di ricerca; 1 punto per ciascun master di I o II livello o titolo di specializzazione). Il diploma del previgente ordinamento è valutato solo se congiunto al diploma di scuola secondaria superiore. I titoli conseguiti all'estero sono valutati se il relativo riconoscimento è stato acquisito entro la data di scadenza del bando (art. 5, comma 7).

Tabella B2 – Titoli artistici, culturali e professionali attinenti al SAD (max 12 punti; presentazione massima di 20 titoli). In ossequio all'art. 8 del bando, la Commissione adotta la seguente griglia di valutazione. All'interno del massimo previsto per ciascuna voce, il punteggio di ogni titolo è graduato secondo i criteri indicati all'art. 8, con particolare riguardo alla rilevanza delle esperienze di informatica musicale applicata alla performance dal vivo rispetto a produzioni esclusivamente editoriali, commerciali o non collocate in un contesto esecutivo.

Griglia della Tabella B2

Per ciascun titolo la Commissione attribuisce il punteggio corrispondente al livello Alto, Medio o Base, sulla base degli elementi indicati nell'ultima colonna della griglia. Per le voci raggruppate sotto la dicitura «voci con tetto complessivo di 1 punto», la somma dei punteggi attribuiti non può superare 1 punto.

Voce (art. 8 del bando)	Alto	Medio	Base	Cosa determina il livello
Informatica musicale per la performance dal vivo: progettazione e realizzazione di sistemi di live electronics, spazializzazione del suono, interazione uomo-macchina e multimedialità impiegati in concerti, allestimenti scenici, installazioni con pubblico o produzioni teatrali/operistiche	1,5	1	0,5	Rilievo internazionale, nazionale o locale dell'ente, della sede e delle collaborazioni
Competenze nei vari linguaggi di programmazione in campo audiovisivo	1,5	1	0,5	Per ciascun progetto documentato: varietà e padronanza dei linguaggi; complessità e originalità delle soluzioni; applicazione documentata in contesti performativi, produttivi o didattici
Progettazione e sviluppo di software e sistemi informatici per l'interazione uomo-macchina in tempo reale (mapping sensoriale, ambienti di programmazione dedicati, firmware e software di controllo), impiegati nella realizzazione di strumenti musicali digitali, installazioni interattive o produzioni multimediali	1	0,75	0,5	Rilievo internazionale, nazionale o locale del contesto di impiego
Attività di ricerca in campo informatico-musicale svolta presso centri, istituti o laboratori di ricerca tecnologica di rilievo nazionale e internazionale (residenze di ricerca, collaborazioni scientifiche documentate)	1	0,75	0,5	Alto: centro di prestigio internazionale. Medio: centro di rilievo nazionale. Base: collaborazione circoscritta presso uno di questi centri
Sviluppo e diffusione di software open source per l'elaborazione e la sintesi audio, documentato e reso pubblicamente disponibile in repository con licenza pubblica, quale prodotto di ricerca riutilizzabile da terzi	1	0,75	0,5	Alto: adozione, citazione o riuso documentati da parte di terzi. Medio: documentazione completa. Base: documentazione essenziale
Pubblicazioni edite attinenti alle discipline oggetto del bando oppure oggetto di studio nelle Istituzioni A.F.A.M.	1	0,75	0,5	Qualità scientifica, carattere innovativo e importanza della sede editoriale
Conseguimento di premi di rilevanza internazionale	1	0,75	0,5	Alto: primo premio. Medio: secondo o terzo premio. Base: altro premio; sempre tenendo conto della rilevanza del concorso
Coordinamento di progetti di ricerca finanziati sulla base di bandi competitivi	1	0,75	0,5	Rilievo internazionale, nazionale o locale del bando
Partecipazione a progetti di ricerca finanziati sulla base di bandi competitivi	0,5	0,35	0,2	Rilievo internazionale, nazionale o locale del bando
Attività concertistica e professionale (ivi compreso seminari per enti di rilievo nazionale ed internazionale)	0,5	0,35	0,2	Importanza dell'ente e della sede; varietà e qualità del repertorio. Per i seminari, solo enti di rilievo nazionale o internazionale
Attività di peer review per riviste scientifiche, conferenze e concorsi di composizione nell'ambito dell'informatica musicale e delle tecnologie del suono	0,5	0,35	0,2	Continuità e riconoscimento dell'attività; rilievo della sede
Partecipazione a convegni di rilevanza almeno nazionale in qualità di relatore	0,5	0,35	0,2	Alto: convegno internazionale con selezione o invito. Medio: altro convegno internazionale. Base: convegno nazionale
Composizioni, trascrizioni, revisioni edite ed eseguite in pubblici concerti	0,5	0,35	0,2	Importanza dell'editore, dell'ente committente, dell'ente organizzatore e del luogo di esecuzione
Incisioni edite da case editrici o discografiche di rilevanza almeno nazionale	0,5	0,35	0,2	Contributo esecutivo, compositivo o di arrangiamento; carattere innovativo; importanza della casa discografica

Voce (art. 8 del bando)	Alto	Medio	Base	Cosa determina il livello
Attività di didattica e di supervisione della ricerca dottorale in ambito di informatica musicale/computer music presso Istituzioni AFAM o Università, ovvero attività di alta formazione svolta tramite masterclass e seminari di specializzazione tenuti presso più Istituzioni AFAM	0,5	0,35	0,2	Rilievo dell'istituzione e impegno documentato
Esperienza professionale non didattica attinente al Settore artistico disciplinare oggetto di concorso	0,5	0,35	0,2	Importanza dell'ente, attinenza e durata dell'esperienza
Voci con tetto complessivo di 1 punto				
Idoneità in concorsi nazionali ed internazionali per Orchestre lirico-sinfoniche di Enti nazionali/internazionali, sia che si tratti di Fondazioni pubbliche sia private	0,5	0,35	0,2	Importanza dell'orchestra
Attività di direzione artistica di enti di rilevanza nazionale ed internazionale	0,5	0,35	0,2	Alto: ente internazionale. Medio: ente nazionale di maggiore rilievo. Base: altro ente nazionale
Partecipazione a comitati editoriali, riviste, collane o altre pubblicazioni edite con l'attribuzione del codice ISBN	0,4	0,3	0,2	Importanza della sede editoriale e continuità dell'incarico
Totale Tabella B2	**Massimo 12 punti; presentazione massima di 20 titoli**			

Nella valutazione dei titoli della Tabella B2 la Commissione osserva inoltre i seguenti criteri:

- qualora il candidato presenti più di 20 titoli, sono valutati i primi 20 nell'ordine di presentazione;
- ciascun titolo è valutato una sola volta, nella voce ritenuta più pertinente; qualora un titolo sia riconducibile a più voci, è valutato nella voce più specifica: in particolare, un concerto, un allestimento o un'installazione in cui siano impiegati sistemi di live electronics, spazializzazione, interazione uomo-macchina o multimedialità progettati o realizzati dal candidato è valutato nella voce «Informatica musicale per la performance dal vivo»; la sola esecuzione è valutata come attività concertistica. L'attività continuativa svolta per il medesimo ente, rivista o conferenza è considerata come un unico titolo;
- il servizio didattico già valutato nella Tabella A non è nuovamente valutato nella Tabella B2;
- non sono valutati i titoli dichiarati in modo incompleto o privi degli elementi necessari alla valutazione, in quanto pertinenti al tipo di titolo (data, ente, luogo, natura dell'attività, editore o etichetta; per il software open source, indirizzo del repository e licenza; per i comitati editoriali, codice ISBN o, per le riviste, ISSN);
- restano fermi i controlli sulla veridicità delle dichiarazioni sostitutive di cui all'art. 5, comma 4, del bando.

5. Modalità del sorteggio dell'ordine dei candidati

Il sorteggio si svolge in modalità telematica tramite collegamento Google Meet, il cui link è pubblicato sul sito istituzionale del Conservatorio, ed è curato dalla Presidente della Commissione ovvero dal Direttore (R.U.P.) o da personale amministrativo del Conservatorio a ciò incaricato.

L'ordine dei candidati è quello alfabetico, a partire dalla lettera estratta a sorte.

La data e l'ora del sorteggio sono rese note mediante pubblicazione sul sito istituzionale del Conservatorio.

6. Modalità di sorteggio degli argomenti della prova didattica

La Commissione, sulla base delle proposte formulate dai componenti, predispone un elenco di n. 20 argomenti attinenti alla declaratoria e ai campi disciplinari del settore AFAM046 – profilo Informatica musicale (art. 1 del bando), ciascuno sviluppabile in una lezione di circa 30 minuti sia per il primo sia per il secondo livello. L'elenco, sottoscritto da tutti i componenti, costituisce l'Allegato 1 al presente verbale.

1. L'estrazione degli argomenti si svolge per tutti i candidati in modalità telematica, in seduta pubblica, tramite collegamento Google Meet il cui link è pubblicato sul sito istituzionale del Conservatorio. Non è prevista l'estrazione in sede. Le operazioni sono curate dal Direttore (R.U.P.) o da personale amministrativo del Conservatorio a ciò incaricato.
2. Ciascun argomento dell'elenco è inserito in una busta chiusa. Le buste sono mescolate e numerate da chi cura il sorteggio, senza conoscerne il contenuto. I numeri corrispondenti sono inseriti in un contenitore che non permetta la visione.
3. Prima di accedere alla seduta pubblica, il candidato è identificato da chi cura il sorteggio mediante documento di riconoscimento in corso di validità.
4. All'orario stabilito, su richiesta e alla presenza in collegamento del candidato, chi cura il sorteggio estrae materialmente un numero dal contenitore di cui sopra e apre la busta corrispondente, mantenendo entrambe le operazioni visibili in collegamento. L'argomento è letto ad alta voce, comunicato al candidato e contestualmente verbalizzato.
5. La busta è quindi richiusa e il numero reinserito nel contenitore per le estrazioni successive, al fine di garantire a tutti i candidati identiche condizioni di estrazione.
6. Al fine di garantire a ciascun candidato un intervallo di 24 ore tra l'estrazione e la prova (art. 9, comma 2), l'estrazione per ciascun candidato avviene nell'orario corrispondente, nel giorno precedente, a quello fissato per la propria prova, secondo il calendario orario di cui al punto 9.
7. In caso di mancato collegamento o di interruzione, chi cura il sorteggio contatta il candidato al recapito telefonico indicato nella domanda e attende fino a 15 minuti dall'orario stabilito; l'estrazione può proseguire in contatto telefonico. Il candidato non reperibile entro tale termine è considerato assente ai sensi dell'art. 9, comma 8, del bando.

7. Calendario delle prove

Le prove si svolgono in presenza presso la sede del Conservatorio in Cesena, corso U. Comandini n. 1 (art. 7, comma 13). Visti gli adempimenti richiesti dal bando e considerato quanto previsto dall'art. 7, commi 11 e 12, e dall'art. 9, commi 2, 4 e 8, la Commissione propone al Direttore il seguente diario, ai fini dell'emanazione del decreto di cui all'art. 9, comma 8:

- **25 novembre 2026**, a partire dalle ore 9:00: sorteggio degli argomenti della prova didattica, secondo le modalità di cui al punto 6;
- **26 novembre 2026**, a partire dalle ore 9:00: prima prova – prova didattica di cui all'art. 9, comma 1, lett. a);
- **27 novembre 2026**, a partire dalle ore 9:00: seconda prova – prova pratico-esecutiva di cui all'art. 9, comma 1, lett. b), riservata ai candidati che abbiano superato la prima prova.

In ciascuna giornata i candidati sono convocati singolarmente, nell'ordine stabilito al punto 5, con turni di 45 minuti a partire dalle ore 9:00 e pausa dalle ore 13:30 alle ore 14:30. Il calendario orario dettagliato è stabilito al punto 9 del presente verbale e pubblicato sul sito istituzionale del Conservatorio. Il medesimo calendario si applica alle operazioni di sorteggio degli argomenti, che per ciascun candidato precedono di 24 ore la prima prova. Per la seconda prova sono convocati, nel medesimo ordine, i soli candidati che hanno superato la prima prova, con eventuale aggiornamento degli orari.

I candidati devono presentarsi almeno 15 minuti prima dell'orario di convocazione, muniti di documento di riconoscimento in corso di validità, e sono invitati a segnalare tempestivamente l'eventuale assenza.

8. Verifica dei requisiti di ammissione

La Commissione esamina le domande pervenute tramite il portale InPA in ordine al possesso dei requisiti di cui all'art. 2 del bando, come rettificato dai Decreti n. 326/2026 e n. 335/2026. Ai fini del comma 3, lett. c), verifica il servizio dichiarato secondo i criteri dei commi 4, 5 e 6: almeno 180 giorni ovvero almeno 125 ore per anno accademico, con incarico conferito a seguito di procedura selettiva pubblica.

Candidati ammessi: 2YA8XSAZ1Y, 5FNZFM6B84, 81XU2B2D5D, B3ZYB6ZCK8, D14HCKVQ29, D295DYKMZS, FGYUGKSB7G, FYTKNSNGT2, UKQ7BHP61G, Z551TE5RME.

Candidati ammessi con riserva:

- **4615HYWHY1**, per il quale la Commissione chiede al Direttore un parere sull'ammissibilità in ordine all'art. 2, comma 3, lett. b) e c), del bando;
- **H4YPSB1CY5**, che non ha presentato l'Allegato A e per il quale la Commissione chiede l'attivazione del soccorso istruttorio.

Candidati per i quali la Commissione segnala la mancanza del requisito di cui all'art. 2, comma 3, lett. c): E8YZHC9331, MB373SF1NM.

Ai sensi dell'art. 6, comma 4, del bando, la Commissione trasmette la presente segnalazione al Direttore, Responsabile del procedimento, per l'adozione dei provvedimenti di competenza e per la comunicazione via PEC ai candidati interessati.

9. Calendario orario delle prove

In applicazione dei criteri di cui al punto 7, la Commissione stabilisce il seguente calendario orario, riferito a n. 12 candidati (n. 10 ammessi e n. 2 ammessi con riserva), valido per il sorteggio degli argomenti e per entrambe le prove:

Turno	Orario
1	9:00 – 9:45
2	9:45 – 10:30
3	10:30 – 11:15
4	11:15 – 12:00
5	12:00 – 12:45
6	12:45 – 13:30
Pausa	13:30 – 14:30
7	14:30 – 15:15
8	15:15 – 16:00
9	16:00 – 16:45
10	16:45 – 17:30
11	17:30 – 18:15
12	18:15 – 19:00

Qualora, a seguito dei provvedimenti del Direttore, il numero dei candidati ammessi risulti inferiore a dodici, i turni saranno assegnati consecutivamente, secondo l'ordine determinato dall'estrazione della lettera. Per la seconda prova sono convocati, nel medesimo ordine, i soli candidati che hanno superato la prima prova, con eventuale aggiornamento degli orari. L'abbinamento nominativo tra candidati e turni è pubblicato sul sito istituzionale al termine dell'estrazione della lettera.

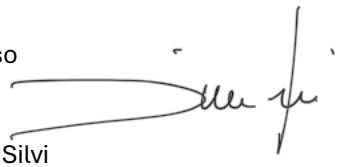
La Commissione, conclusi i lavori alle ore 14:00, conferisce mandato agli uffici amministrativi di procedere alla pubblicazione del presente verbale, contenente i criteri di valutazione e l'Allegato 1 con gli argomenti del sorteggio, sul sito istituzionale del Conservatorio, ai sensi degli artt. 7, comma 12, 8, comma 1, e 9, comma 4, del bando, e dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente e Segretario verbalizzante – Prof.ssa Nicoletta Andreuccetti



Componente – Prof. Davide Tiso



Componente – Prof. Giuseppe Silvi



Allegati:

1. Elenco degli argomenti della prova didattica.

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1

Elenco degli argomenti della prova didattica

Concorso pubblico per esami e titoli – Settore artistico-disciplinare AFAM046 – Scienze del suono per la musica – Profilo: Informatica musicale (ex COME/05)

Conservatorio di Musica «B. Maderna – G. Lettimi» di Cesena/Rimini

Ciascun argomento è attinente alla declaratoria e ai campi disciplinari del settore (art. 1 del bando) ed è sviluppabile in una lezione di circa 30 minuti sia per il primo sia per il secondo livello, con l'ambiente o il linguaggio di programmazione scelto dal candidato (art. 9, comma 2, del bando).

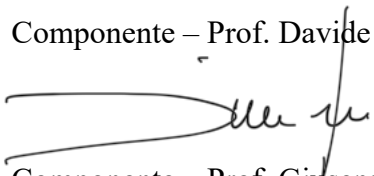
N.	Argomento
1	Live electronics per strumento ed elettronica: la catena ripresa → elaborazione → diffusione e il suo controllo durante l'esecuzione.
2	Spazializzazione in tempo reale con Ambisonics: codifica, trasformazioni del campo sonoro (rotazione, zoom), decodifica su sistemi di altoparlanti.
3	Spazializzazione su array di altoparlanti: panning d'ampiezza e VBAP, con generazione algoritmica delle traiettorie.
4	Il gesto e lo strumento: dai primi strumenti elettronici ai sensori attuali, cosa cambia nel rapporto tra gesto e suono, con un esempio pratico.
5	Sistemi audiovisivi interattivi: analisi del segnale audio per il controllo in tempo reale di parametri visivi e, viceversa, computer vision (tracking del movimento, analisi dell'immagine da videocamera) per il controllo in tempo reale del suono.
6	Leggere uno strumento digitale: come gesto e suono sono collegati in uno strumento o in un'opera di altri autori, a scelta, con la ricostruzione di un frammento.
7	Rappresentare la musica: dalla notazione simbolica ai formati digitali, cosa la rappresentazione permette ed esclude, con un esempio pratico.
8	Dal tempo differito al tempo reale: com'è cambiato il lavoro del musicista con il computer, con un confronto pratico tra i due modi di lavorare.
9	Ascolto automatico e sincronizzazione: dallo score following alle pratiche attuali.
10	Sintesi granulare con controllo algoritmico dei parametri (densità, durata, posizione, dispersione), applicata a campioni o all'ingresso dal vivo.
11	Sintesi additiva con controllo algoritmico di un gran numero di parziali: inviluppi, distribuzioni spettrali, trasformazioni nel tempo.
12	Sintesi per modulazione (FM, AM/RM) e distorsione non lineare (waveshaping): controllo dell'evoluzione timbrica tramite indici e funzioni.
13	Modelli fisici (Karplus-Strong, guide d'onda, sintesi modale) e loro controllo in tempo reale da gesto o da processo.
14	Elaborazione spettrale in tempo reale: phase vocoder, freeze, filtraggio e sintesi incrociata.
15	Elaborazioni basate su linee di ritardo in tempo reale: delay multipli e retroazione, comb e allpass, pitch shifting e harmonizer.
16	Convoluzione in tempo reale: riverberi da risposta all'impulso e convoluzione creativa tra suoni.
17	Processi generativi (stocastici, catene di Markov, sistemi a regole) applicati al controllo della sintesi e dell'elaborazione.
18	Percezione e scelte musicali: come ciò che sappiamo dell'ascolto orienta la sintesi e l'elaborazione, con un esempio pratico.
19	Dal prototipo al modulo riutilizzabile: sviluppo di un'unità di elaborazione come plugin, external o UGen (ad esempio Faust, C++/JUCE, external per Pd/Max).
20	Un processo, due paradigmi: lo stesso algoritmo in un ambiente a flusso di dati e in uno testuale.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente e Segretario verbalizzante – Prof.ssa Nicoletta Andreuccetti



Componente – Prof. Davide Tiso



Componente – Prof. Giuseppe Silvi

