

Direttore del Conservatorio
direttore@briccialditerni.it

CONSERVATORIO STATALE DI MUSICA
G. Briccialdi di Terni
ISTITUTO SUPERIORE DI STUDI MUSICALI



Terni, 27 ottobre 2026

**DECRETO DI RIDETERMINAZIONE
DELLA COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
Concorso di ammissione al Corso di Dottorato di ricerca AFAM in
Musica, Design, Arte, Territori XLII ciclo – a.a. 2026/2027**

IL DIRETTORE

VISTO il Bando di concorso per l'ammissione al Corso di Dottorato di ricerca AFAM in *Musica, Design, Arte, Territori* — XLII ciclo – a.a. 2026/2027, prot. n. 4802 del 28 agosto 2026;

VISTA l'Integrazione al Bando (Decreto n. 48 dell'11 settembre 2026) e la contestuale Integrazione alla Scheda del Dottorato;

VISTO l'art. 5 del Bando, secondo il quale la Commissione esaminatrice è composta da almeno cinque componenti individuati in seno al Collegio dei docenti di Dottorato”;

VISTO il Decreto di nomina della Commissione giudicatrice prot. n. 5619 del 02.10.2026;

VISTI i verbali delle sedute della Commissione giudicatrice del 6 e 22 ottobre 2026, relativi alla valutazione dei titoli e dei progetti di ricerca dei candidati;

VISTO il Decreto di convocazione della Commissione in modalità mista prot. n. 6037 del 23.10.2026 e l'Avviso del Direttore di convocazione dei candidati prot. n. 6002 del 22.10.2026, con il quale è stato pubblicato il calendario della prova orale per le giornate del 27 e 28 ottobre 2026;

DATO ATTO che la prova orale ha avuto regolarmente inizio nella giornata odierna, 27 ottobre 2026, e che il primo colloquio si è integralmente svolto in presenza del plenum della Commissione nella sua composizione originaria di sette componenti, senza che la Commissione abbia proceduto a espressione individuale di voto o parere al termine del medesimo, riservandosi la deliberazione collegiale all'esito dell'intero calendario, coerentemente con la natura comparativa della valutazione della prova orale;

VISTA la richiesta della Coordinatrice del Corso di Dottorato e Presidente della Commissione giudicatrice, prof.ssa Gioia Filocamo, acquisita in pari data al prot. n. 6137 con la quale, a seguito della sopravvenuta impossibilità di partecipazione di un componente della commissione per motivi inderogabili e documentati, viene chiesta a questa Direzione l'emanazione di un Decreto di rideterminazione della composizione della Commissione nella sua composizione residua di sei componenti;

CONSIDERATO quanto rappresentato dalla Coordinatrice, e segnatamente:

- il rispetto del quorum strutturale minimo fissato dall'art. 5 del Bando (cinque componenti), ampiamente garantito dalla composizione residua di sei commissari;
- l'avvenuto compimento della valutazione dei titoli e dei progetti di ricerca da parte della Commissione nella sua composizione originaria di sette componenti, come da verbale n. 2 prot. n. 6001 del 22 ottobre 2026, con conseguente insussistenza di qualsivoglia necessità di rinnovare la fase valutativa già definitivamente conclusa;
- la struttura della prova orale quale valutazione comparativa complessiva da formulare collegialmente al termine di tutti i colloqui, senza espressione individuale di voto o parere al ter-



- mine di ciascun colloquio, giusta anche la circostanza che nessun esito parziale è stato espresso o pubblicato al termine del primo colloquio svoltosi nella giornata odierna;
- la conseguente insussistenza, nella specie, di una violazione del principio di immutabilità della composizione della Commissione, in quanto il presidio sostanziale del principio — *par condicio* e omogeneità del giudizio collegiale — è integralmente assicurato dalla natura comparativa e contestuale della valutazione finale, che sarà formulata collegialmente dai sei commissari in sede unitaria; e, specificamente, l'insussistenza di una violazione della *par condicio* tra il primo candidato — esaminato dalla Commissione nella composizione originaria di sette componenti — e i candidati esaminati nella composizione residua di sei componenti, posto che la valutazione del colloquio non è espressa individualmente al termine di ciascuna audizione, ma è formulata unitariamente in sede di deliberazione collegiale comparativa al termine dell'intero calendario, con la medesima composizione di sei commissari chiamata a esprimere il giudizio su tutti i candidati, ivi incluso il primo;
 - l'impraticabilità oggettiva della nomina di un componente supplente a procedura orale in corso, nonché del rinvio della prova a data successiva, atteso che il Bando e la Scheda del Dottorato fissano l'inizio delle attività del XLII ciclo nella settimana del 23 novembre 2026 e che ogni dilazione pregiudicherebbe il regolare avvio del Corso e la possibile perdita delle borse assegnate;

RITENUTO di accogliere la richiesta della Coordinatrice e di procedere alla rideterminazione della composizione della Commissione nei termini che seguono;

DECRETA

- La composizione della Commissione giudicatrice è rideterminata in sei componenti, nelle persone di:

- Prof.ssa Gioia Filocamo (Coordinatrice e Presidente);
- Prof. Simone Ciolfi;
- Prof.ssa Luisa Curinga;
- Prof.ssa Federica Iannella;
- Prof. Mirco Michelon;
- Prof. Stefano Taglietti.

Tale composizione, pari a sei componenti, risulta superiore al quorum strutturale minimo di cinque componenti fissato dall'art. 5 del Bando, e assicura pertanto la piena validità operativa della Commissione ai fini del completamento della prova orale, della formulazione del giudizio comparativo collegiale e della redazione delle graduatorie finali.

- La valutazione della prova orale è formulata collegialmente dai sei commissari di cui all'art. 2, in sede comparativa e al termine di tutti i colloqui, secondo i criteri previsti nella Scheda del Dottorato e in applicazione della griglia analitica adottata dalla Commissione nelle sedute preliminari del 6 e del 22 ottobre 2026. In virtù della natura comparativa, contestuale e unitaria della deliberazione, resta assicurata la *par condicio* tra tutti i candidati esaminati i quali risultano, ai fini della valutazione del colloquio, tutti giudicati dalla medesima composizione di sei commissari in sede di deliberazione collegiale finale.

- Restano integralmente validi, a ogni effetto di legge, gli atti e i verbali adottati dalla Commissione nella sua composizione originaria di sette componenti, con particolare riferimento alla valutazione dei titoli e dei progetti di ricerca di cui ai verbali del 6 e 22 ottobre 2026.

- Nel raro caso in cui, in sede di deliberazione collegiale della Commissione, dovesse verificarsi una situazione di parità di voti o di pareri tra i commissari, il voto del Presidente, prof.ssa Gioia Filocamo, vale doppio, in analogia con il sistema di deliberazione proprio degli organi collegiali e stante il silenzio sul punto dell'art. 5 del Bando.
- Il presente decreto è pubblicato sul sito istituzionale del Conservatorio (<https://www.briccialditerni.it/>) in Amministrazione trasparente, alla voce Dottorato di ricerca, e trasmesso ai componenti della Commissione giudicatrice.

Il Direttore
Prof. Roberto Antonello

ROBERTO
ANTONELLO
27.10.2026
21:59:23
GMT+01:00

