Prot. n. 0019986 anno 2026 del 24/09/2026

Ministero dell'Università e della Ricerca
CONSERVATORIO DI MUSICA DI STATO
Alessandro Scarlatti – Palermo

RECLUTAMENTO A TEMPO INDETERMINATO
DI DOCENTI DI PRIMA FASCIA - DPR 83/2024
A.A. 2026/2027

Bando prot. n. 15223 del 04/08/2026

SAD	Musicoterapia
Codice	AFAM060 (ex COMT/03)
Profilo	Musicoterapia Applicata

Verbale n. 1

Il giorno 23 del mese di Settembre dell'anno 2026 alle ore 8.30 si riunisce su piattaforma Zoom la Commissione per il reclutamento a tempo indeterminato di docenti di prima fascia (DPR 83/2024) per il Settore Artistico Disciplinare "Musicoterapia ", Codice SAD AFAM060 (ex COMT/03), Profilo " Musicoterapia Applicata", nominata con Decreto del Direttore 846 del 09/09/2026 prot. n. 17834 del 10/09/2026 e composta dai Maestri Carlo Fiore, delegato del Direttore del Conservatorio di Musica di Stato "Alessandro Scarlatti" di Palermo, con funzione di Presidente, Barbara Zanchi e Marzia Zingarelli, componenti.
Segretario verbalizzante è l'assistente Giuseppina Mistretta.
I commissari hanno ricevuto dal responsabile dell'istruttoria copia del Bando prot.n. 15223 del 04/08/2026.
Letto il Bando, la Commissione passa alla discussione sulle tabelle e sui criteri di valutazione contenuti.
In particolare:

- i Titoli di servizio saranno valutati (fino ad un massimo di punti 16) secondo la tabella A e i criteri di cui all'articolo 8 "Valutazione dei titoli di servizio e titoli di studio, artistici, culturali e professionali" del Bando;
- i Titoli di studio, artistici, culturali e professionali saranno valutati (fino ad un massimo di punti 18) secondo le tabelle B e i criteri cui all'articolo 8 "Valutazione dei titoli di servizio e titoli di studio, artistici, culturali e professionali" del Bando e precisamente:
  - i Titoli di studio saranno valutati (fino ad un massimo di punti 6) secondo la tabella B1 e i criteri di cui all'articolo 8 "Valutazione dei titoli di servizio e titoli di studio, artistici, culturali e professionali" del Bando;
  - l'Attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali attinenti al SAD saranno valutati (fino ad un massimo di punti 12) secondo la tabella B2 e i criteri di cui all'articolo 8 "Valutazione dei titoli di servizio e titoli di studio, artistici, culturali e professionali" del Bando.

Così come previsto, la Commissione passa a predeterminare i criteri specifici di valutazione da rendere noti tramite pubblicazione attraverso gli stessi canali di diffusione del Bando.

Sulla base della Declaratoria e dei Campi Disciplinari dello specifico settore, i titoli inerenti all'attività artistico-culturale e professionale saranno graduati in ragione:

a) dei premi ottenuti nell'ambito di concorsi musicali nazionali/internazionali e della rilevanza degli stessi;

b) dell'importanza degli Enti, delle Associazioni, delle etichette discografiche in cui l'attività è stata svolta;
c) della loro collocazione geografica il più possibile diversificata;
d) della varietà e della qualità del repertorio, nonché del contributo compositivo e di arrangiamento;
e) della qualità delle collaborazioni.

Per le incisioni si terrà conto:

f) del contributo esecutivo, compositivo e/o di arrangiamento del candidato;
g) del carattere innovativo;
h) dell'importanza delle case discografiche.

Per quanto riguarda i punti a-h, tali titoli non saranno valutati poiché non pertinenti al SAD in oggetto.

Per le pubblicazioni di carattere scientifico, didattico e/o musicologico inerenti al SAD in oggetto, nonché per l'attività nonché professionale non didattica e per la partecipazione a convegni si terrà conto:

- della qualità scientifica dei contenuti inerenti alle materie di insegnamento in oggetto;
- del carattere innovativo;
- della posizione come autore in seno ad articoli scritti a più mani;
- dell'importanza delle case editrici;
- della varietà, qualità e contesto dell'esperienza professionale;
- della rilevanza nazionale o internazionale dei convegni o di altre attività documentate.

Per le composizioni, trascrizioni, revisioni edite ed eseguite in pubblici concerti, si terrà conto:

i) dell'importanza dell'editore;
j) dell'importanza dell'Ente che ha commissionato l'opera;
k) dell'importanza dell'Ente organizzatore dell'esecuzione;
l) dell'importanza del luogo nel quale l'opera è stata eseguita.

Per quanto riguarda i punti i-l, tali titoli non saranno valutati poiché non pertinenti al SAD in oggetto.

In relazione ai titoli artistici, culturali e professionali, si precisa che la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione l'elenco analitico di massimo 50 titoli presentato dal candidato.

In particolare, relativamente ai titoli artistico-culturali e professionali, la Commissione stabilisce i seguenti ulteriori criteri di valutazione.
I 12 punti da assegnare a ciascun candidato per l'Attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali attinenti al SAD sono graduati secondo la seguente tabella:

- Il punteggio massimo attribuibile alla seconda prova è di 35 (trentacinque) punti; la prova si intende superata con un punteggio minimo di 21 su 35; la prova prevede anche l'accertamento della conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse e della lingua inglese; l'accertamento delle predette conoscenze avviene con il conseguimento di un giudizio idoneativo; il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità (articolo 9, comma 3).

Il punteggio totale massimo delle due prove d'esame è di complessivi 75 (settantacinque) punti (articolo 9, comma 5).
Ai sensi del comma 4 dell'articolo 9 del Bando, per ciascuna delle suddette prove d'esame la Commissione predetermina i seguenti criteri di valutazione:

- competenze relative al contenuto specifico e alle sue possibili relazioni con gli altri campi disciplinari previsti dallo specifico SAD;
- analisi della componente sonoro/musicale e relazionale in musicoterapia;
- qualità degli esempi musicali forniti;
- capacità di scelta di altri "oggetti" musicali e/o di altre fonti di qualsiasi natura funzionali alla prova in questione e/o a una sua eventuale estensione;
- correttezza espositiva ed efficacia comunicativa;
- efficacia della strategia didattica adottata;
- capacità di completare la lezione nel tempo assegnato;
- qualità dei supporti cartacei o multimediali forniti durante la lezione;
- appropriatezza delle indicazioni bibliografiche fornite nel corso della lezione;

Eventuali richieste di anticipo o posticipo della prova, da parte dei candidati, devono essere adeguatamente motivate.
Definiti i criteri di valutazione, la commissione si aggiorna online alle ore 9 di sabato 26 settembre 2026.
La seduta si conclude alle ore 9:30 dopo avere compilato, letto, approvato il presente verbale.

Palermo, 23 settembre 2026

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Fiore (Presidente)
Prof. Marzia Zingarelli (Componente) Approva on-line
Prof. Barbara Zanchi (Componente) Approva on-line
Dott.ssa. Giuseppina Mistretta (Segretario verbalizzante) Approva on-line

Giudizio sintetico	**Declaratoria della fascia di punteggio**	**Fascia di punteggio**
Insufficiente	Attività scientifica, nonché varietà, qualità e contesto dell'esperienza professionale, didattica e scientifica insufficiente.	0
Scarso	Attività scientifica, nonché varietà, qualità e contesto dell'esperienza professionale, didattica e scientifica ancora non del tutto maturo.	da 0,10 a 5,99
Sufficiente	Attività scientifica, nonché varietà, qualità e contesto dell'esperienza professionale, didattica e scientifica ancora non del tutto sufficiente.	da 6 a 7,19
Discreto	Attività scientifica, nonché varietà, qualità e contesto dell'esperienza professionale, didattica e scientifica discreta.	da 7,20 a 8,39
Buono	Attività scientifica, nonché varietà, qualità e contesto dell'esperienza professionale, didattica e scientifica buona.	da 8,40 a 9,59
Ottimo	Attività scientifica, nonché varietà, qualità e contesto dell'esperienza professionale, didattica e scientifica ottima.	da 9,60 a 10,79
Eccellente	Attività scientifica, nonché varietà, qualità e contesto dell'esperienza professionale, didattica e scientifica eccellente.	da 10,80 a 12

La valutazione dei titoli di servizio e titoli di studio, artistici, culturali e professionali è effettuata dalla Commissione dopo lo svolgimento delle prove pratiche di cui all'articolo 9 del Bando e consente l'attribuzione di un punteggio massimo di 25 (venticinque) punti (articolo 8, comma 1).
Accedono alla valutazione dei titoli i candidati che otterranno un punteggio totale non inferiore a 50 su 75 dato dalla somma dei punteggi delle due prove d'esame di cui all'articolo 9 del Bando con almeno la sufficienza in ciascuna prova (articolo 9, comma 6).
Relativamente alle due prove di cui all'articolo 9 "Prove d'esame" del Bando, la Commissione prende atto di quanto segue:

- La prova di cui alla lettera a) del primo comma dell'articolo 9 consiste nello svolgimento di una **simulazione di lezione**, della durata complessiva di circa 50 minuti, volta a dimostrare le competenze didattiche del candidato; secondo quanto statuito nel Bando, sei ore prima dello svolgimento della prova il candidato estrarrà un argomento tra una rosa di sei tematiche individuate dalla commissione; il punteggio totale della prima prova è di massimo 40 (quaranta) punti; la prova si intende superata con un punteggio minimo di 24 su 40; il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità (articolo 9, comma 2).
- La prova di cui alla lettera b) consiste in una ulteriore prova di **carattere seminariale di argomento libero della durata di 40/50 minuti** in relazione alla tipologia di insegnamento e alla declaratoria del settore artistico-disciplinare oggetto del concorso, che attesti le competenze e la preparazione del candidato nonché le sue capacità espositive in un quadro teorico-musicoterapeutico ampio.
- Contestualmente, durante la seconda prova, verranno accertate anche le seguenti conoscenze: uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse e della lingua inglese.